



دور تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في

المشروعات الريادية

(دراسة ميدانية على منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت)

**The Role of Information Technology in Achieving  
Innovation for Entrepreneurship Organizations**  
(A Field Study on Food Products in the State of Kuwait)

إعداد الطالب

مشعل عواد غازي الشمري

الرقم الجامعي ( 401120079 )

إشراف

الأستاذ الدكتور محمد النعيمي

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في إدارة الأعمال

كلية الأعمال

جامعة الشرق الأوسط

2013-2012

### التفويض

أنا مشعل عواد غازي الشمري أفوض جامعة الشرق الأوسط للدراسات العليا بتزويد نسخ من رسالتي ورقياً وإلكترونياً للمكتبات، أو المنظمات، أو الهيئات والمؤسسات المعنية بالأبحاث والدراسات العلمية عند طلبها.

الاسم: مشعل عواد غازي الشمري

التاريخ: 2013 / 10 / 20

التوقيع:



### قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة وعنوانها: دور تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية (دراسة ميدانية على منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت). وقد أجزت بتاريخ 20 / 10 / 2013

الاسم	أعضاء لجنة المناقشة	التوقيع
الأستاذ الدكتور محمد عبد العال النعيمي رئيساً ومشرفاً		
الدكتور ليث سليمان الربيعي	عضواً	
الدكتور خالد محمد طلال بني حمدان	ممتحناً خارجياً	

## شكر وتقدير

الحمد والشكر لله سبحانه وتعالى الذي منحني العلم والمعرفة والمقدرة على إتمام هذا الجهد المتواضع، ويسرني أن أتقدم بجزيل الشكر والامتنان إلى أستاذي الفاضل الدكتور محمد عبد العال النعيمي الذي تكرم مشكوراً بقبول الإشراف على هذه الرسالة وتقديم النصح والإرشاد لي طيلة فترة إعدادها.

كما أتقدم بعظيم الشكر والعرفان للأساتذة الكرام أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة الشرق الأوسط والإداريين والعاملين فيها على حسن المعاملة وطيبها، والشكر موصول لأعضاء لجنة المناقشة الموقرة ممثلة بالدكتور ليث سليمان الربيعي والدكتور خالد محمد طلال بني حمدان على تفضلهم بقبول مناقشة هذه الرسالة، كما واشكر كل من ساهم في إنجاز هذا الجهد سواء بالتشجيع أو المساندة.

ولا يفوتني أن أتقدم بالشكر والامتنان إلى إدارة هذا الصرح العلمي الكبير، جامعة الشرق الأوسط ممثلة برئيسها ونوابه الأفاضل على جهودهم الطيبة.



## فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
أ	عنوان الرسالة
ب	تفويض الجامعة
ج	إجازة الرسالة
د	الشكر والتقدير
هـ	الإهداء
و	فهرس المحتويات
ط	قائمة الجداول
ك	قائمة الملحقات
ك	قائمة الأشكال
ل	الملخص باللغة العربية
م	الملخص باللغة الإنجليزية
<b>الفصل الأول: مقدمة الدراسة</b>	
2	1-1 تمهيد
4	2-1 مشكلة الدراسة
5	3-1 أهداف الدراسة
6	4-1 أهمية الدراسة
8	5-1 فرضيات الدراسة
9	6-1 نموذج الدراسة
10	7-1 حدود الدراسة
10	8-1 محددات الدراسة
10	9-1 التعريفات الإجرائية

الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة	
15	المبحث الأول: الإطار النظري
15	1-2 مفهوم تكنولوجيا المعلومات
17	2-2 أهمية تكنولوجيا المعلومات والاتصالات
18	3-2 عناصر تكنولوجيا المعلومات
21	4-2 مفهوم الريادة والريادي
23	5-2 المنظمات الريادية
24	6-2 استراتيجيات الريادة
31	7-2 قطاع الصناعات الغذائية في الكويت: أهميته وتطوره
32	8-2 نشأة وتطور قطاع الصناعات الغذائية في دولة الكويت
36	9-2 أهم أنواع الصناعات الغذائية في الكويت
38	10-2 أهمية الصناعات الغذائية
39	المبحث الثاني: الدراسات السابقة
39	أولاً: الدراسات باللغة العربية
42	ثانياً: الدراسات باللغة الانجليزية
54	ثالثاً: ما يميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة
الفصل الثالث: منهجية الدراسة (الطريقة والإجراءات)	
56	1-3 منهج الدراسة
56	2-3 مجتمع الدراسة والعينة
58	3-3 المتغيرات الديموغرافية لأفراد عينة الدراسة
61	4-3 أداة الدراسة
62	5-3 صدق الأداة
63	6-3 ثبات الأداة
64	7-3 المعالجة الإحصائية
66	8-3 أساليب جمع البيانات والمعلومات

<b>الفصل الرابع: نتائج الدراسة الميدانية</b>	
68	1-4 الإحصاء الوصفي لمتغيرات الدراسة المستقلة
75	2-4 الإحصاء الوصفي لمتغيرات الدراسة التابعة
84	3-4 تحليل النتائج واختبار الفرضيات باستخدام الإحصاء الاستدلالي
<b>الفصل الخامس: النتائج والتوصيات</b>	
92	1-5 النتائج
98	2-5 التوصيات
<b>قائمة المراجع</b>	
101	أولاً: المراجع باللغة العربية
103	ثانياً: المراجع باللغة الإنجليزية



## قائمة الجداول

الصفحة	عنوان الجدول	الجدول
54	المقارنة بين الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة	الجدول (1-2)
57	المجالات التي تعمل فيها المشاريع الريادية	الجدول (1-3)
58	مجموع الاستبانات الموزعة والمستردة والصالحة للتحليل	الجدول (2-3)
59	توزيع عينة الدراسة حسب سنوات الخبرة	الجدول (3-3)
60	توزيع عينة الدراسة حسب المؤهل العلمي	الجدول (4-3)
63	قيمة معاملات الثبات لمتغيرات الدراسة	الجدول (5-3)
64	مقياس تحديد مستوى الملائمة للوسط الحسابي	الجدول (6-3)
68	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتكنولوجيا المعلومات	الجدول (1 -4)
70	المتوسطات والانحرافات المعيارية للفقرات المتعلقة بدور تكنولوجيا المعلومات (المدخلات)	الجدول (2 -4)
72	المتوسطات والانحرافات المعيارية للفقرات المتعلقة بدور تكنولوجيا المعلومات (معالجة البيانات)	الجدول (3 -4)
74	المتوسطات والانحرافات المعيارية للفقرات المتعلقة بدور تكنولوجيا المعلومات (المخرجات)	الجدول (4 -4)
75	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للإبداع في المشروعات الريادية	الجدول (5 -4)
77	المتوسطات والانحرافات المعيارية للفقرات المتعلقة بمؤشرات الابداع في المشروعات الريادية (الابتكار)	الجدول (6 -4)
79	المتوسطات والانحرافات المعيارية للفقرات المتعلقة بمؤشرات الابداع في المشروعات الريادية (المخاطرة)	الجدول (7 -4)
81	المتوسطات والانحرافات المعيارية للفقرات المتعلقة بمؤشرات الابداع في المشروعات الريادية (التفرد)	الجدول (8 -4)

83	المتوسطات والانحرافات المعيارية للفقرات المتعلقة بمؤشرات الابداع في المشروعات الريادية (المبادأة)	الجدول (4-9)
85	تحليل الانحدار الخطي المتعدد (Multiple Regression) لأثر مكونات تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية التي تعمل في منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت	الجدول(4-10)
86	نتائج اختبار الانحدار الخطي البسيط (Simple Regression) للفرضية الفرعية الأولى	الجدول(4-11)
87	نتائج اختبار الانحدار الخطي البسيط (Simple Regression) للفرضية الفرعية الثانية	الجدول(4-12)
88	نتائج اختبار الانحدار الخطي البسيط (Simple Regression) للفرضية الفرعية الثالثة	الجدول(4-13)
89	نتائج تحليل التباين (One way Anova) لتأثير مكونات تكنولوجيا المعلومات على الإبداع في المشروعات الريادية في ظل سنوات الخبرة	الجدول (4-14)
90	نتائج تحليل التباين (One way Anova) لتأثير مكونات تكنولوجيا المعلومات على الإبداع في المشروعات الريادية في ظل المؤهل العلمي	الجدول (4-15)

## قائمة الملحق

الصفحة	عنوان الملحق	رقم الملحق
108	استبانة الدراسة	1
114	قائمة بأسماء المحكمين	2
115	كتاب تسهيل المهمة من الجامعة	3
116	ترخيص عينة الدراسة	4
117	أعداد الحرف الصناعية الجديدة في الهيئة العامة في الصناعة	5

## قائمة الأشكال

الصفحة	عنوان الشكل	الشكل
9	نموذج الدراسة	الشكل ( 1-1 )

## المخلص

دور تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية  
(دراسة ميدانية على منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت)

إعداد

مشعل عواد غازي الشمري

إشراف

الاستاذ الدكتور محمد النعيمي

هدفت هذه الدراسة التعرف على دور تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية، وذلك من خلال دراسة ميدانية على منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت، تكون مجتمع الدراسة من المشاريع الريادية العاملة في مجال الصناعات الغذائية، أما العينة فتكونت من ( 265 ) مديراً يعملون في المشروعات الريادية. وتوصلت الدراسة إلى عدد من النتائج من أبرزها: أن دور تكنولوجيا المعلومات (المدخلات، معالجة البيانات، المخرجات) في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية كانت بدرجة متوسطة. كذلك تبين أن دور تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع بمؤشراته (الابتكار، المخاطرة، التفرد، المبادرة) في المشروعات الريادية كانت بدرجة متوسطة. كما تبين وجود تأثير لمكونات تكنولوجيا المعلومات على الإبداع في ظل سنوات الخبرة وفي ظل المؤهل العلمي.وقدمت الدراسة عدداً من التوصيات أهمها: العمل على توفير أجهزة الحاسوب والمعدات الملحقة به في المشاريع الريادية، لمعالجة البيانات وإعداد التقارير، وتخزين البيانات والمعلومات، كونها تعتبر جزءاً أساسياً في إنجاز عمليات المشروع الخارجية والداخلية ولأهميتها في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية.

# **The Role of Information Technology in Achieving Innovation In the Entrepreneurship Organizations**

## **(A Field Study on Food Products in the State of Kuwait)**

**Prepared by:**  
*Mishal Awad Gahazi Alshammari*  
**Supervised:**  
*Prof. Mohammed AL Nuaimi*

This study aimed at knowing the role of information Technology in Achieving innovation for the entrepreneurial organizations, this is through a field study on the food products in the state of Kuwait. Study population consisted of the operating entrepreneurial projects in the food industry field, while the sample consisted of (265) managers working in the entrepreneur projects, the study reached a set of results, the most prominent were the following:

1. The role of information technology (inputs, data treatment, outputs) in achieving innovation in the entrepreneurial projects was at a medium degree, also seen that the role of information technology in achieving the innovation with its indicators (creativity), risking, individualism, (initiation) in the entrepreneurial projects was at a medium degree.

Also, seen the presence of effect of information technology components on the entrepreneurial innovation in the light of years of experience and the scientific qualifications.

The study has introduced a number of recommendations, the most important are:

- The providing the computer sets and the attached equipments relating to the entrepreneurial projects to treat the data, preparing the reports and storing data and information since they consider the basic part in accomplishing the project's internal and external operations and because of their importance in achieving the innovation in the entrepreneurial projects.

## الفصل الأول

### مقدمة الدراسة

1-1 تمهيد

2-1 مشكلة الدراسة

3-1 أهداف الدراسة

4-1 أهمية الدراسة

5-1 فرضيات الدراسة

6-1 نموذج الدراسة

7-1 حدود الدراسة

8-1 محددات الدراسة

9-1 المصطلحات الإجرائية

## الفصل الأول

### مقدمة الدراسة

#### 1-1 تمهيد

شهدت سنوات الألفية الثالثة ثورة علمية ونهضة تكنولوجيا حضارية واسعة تتسم بالإيقاع السريع. هذه الثورة تسببت بإحداث العديد من التغيرات المحلية والإقليمية والعالمية. وقد ساهمت هذه الأحداث في تحديد ملامح، وسمات حقل إدارة الأعمال، وأنشطة منظمات الأعمال. وقد فرضت هذه النهضة والتغيرات المتعددة على المنظمات، ودفعتها نحو تبني الأساليب التكنولوجية والتقنيات الإدارية الحديثة؛ لتستطيع مواجهة ومواكبة هذه التغيرات، بقصد الحفاظ على بقائها ونموها.

ونظراً لما تتمتع به تكنولوجيا المعلومات من مرونة، والقابلية على استخدام مكونات وتطبيقات متعددة الأغراض، تعزز من حرص منظمات الأعمال على مواجهة التحديات التي تتعرض لها من قبل المستفيدين والمستخدمين النهائيين. فقد غيرت تكنولوجيا المعلومات الكثير من المفاهيم الإدارية والتسويقية. إذ أصبحت تمثل تكنولوجيا المعلومات مورداً استراتيجياً تعتمد عليه منظمات الأعمال بمختلف اختصاصاتها للتعامل مع ظروف المنافسة الشديدة والبيئات المتغيرة.

وتعتمد معظم دول العالم المتقدمة منها والنامية اعتماداً أساسياً على التقنية في عملها على نظم المعلومات، وتسعى لإدخال هذه التكنولوجيا في معظم الأجهزة الحكومية والخاصة، وعلى الأخص في الأجهزة الإدارية التي تقوم بتقديم الخدمات العامة للمواطنين.

كما ساعد التطور العلمي والتكنولوجي في منظمات الأعمال الحديثة على إيجاد كثير من المنظمات الريادية في قطاعات مختلفة من الأعمال، يتم من خلال تطوير المنظمات بواسطة التحديث الاستراتيجي أو التكامل ما بين الموارد (علي، 2005).

إن المنظمات الريادية بحاجة إلى إدارة قادرة على إيجاد نوع من التناغم بين ما تمتلكه من معرفة كلية وقدرات فنية، والتخطيط الاستراتيجي وامتلاك الرؤية الثاقبة لأهداف المنظمة الريادية، وصولاً بها إلى مركز تنافسي للولوج إلى عالم المنظمات المتميزة. وحتى يتحقق ذلك المركز فإن هنالك العديد من المحاور التي يجب أن تتبناها المنظمات الريادية في بنائها التنظيمي لتحقيق الابتكار والإبداع والبحث والتطوير والقاعدة المعرفية والممارسات الإدارية (Irigoyen, 2007).

وتعد المشاريع الريادية من المجالات الهامة والواعدة في اقتصاديات الدول الصناعية المتقدمة والدول النامية على حد سواء، فهي تسهم في تحريك عجلة النمو الاقتصادي وفي تحقيق أهداف خطط التنمية الاقتصادية والاجتماعية الشاملة، كما تعتبر مثل هذه المشروعات الريادية النواة الأولى في تأسيس وبناء منظمات الأعمال الصغيرة والكبيرة وعلى مختلف مستوياتها التنظيمية، مما يجعل مثل هذه المنظمات قادرة على الدخول إلى الأسواق.

ويؤمن المشروع الريادي للأفراد الدخل الكافي، والرضا الشخصي، وتحقيق الذات بالنسبة للشخص الريادي وعائلته، كما يساهم في تطوير وظائف جديدة وتقليل معدلات البطالة في المجتمع، بالإضافة إلى إطلاق أنماط جديدة مبتكرة من السلع والمنتجات والخدمات، مما يؤدي إلى فتح أسواق جديدة ويساهم في تقليل الفجوات الموجودة في اقتصاديات البلدان.

وتعدُّ صناعة منتجات المواد الغذائية من أهم القطاعات الصناعية من حيث حجم الاستثمارات فيه، وهي من أهم جوانب الاقتصاد الوطني الكويتي، إذ إن مدى وعي المستهلك



الكويتي بصناعة منتجات المواد الغذائية الكويتية ودرجة ثقته بها وانطباعه عنها بشكل عام تشكل هدفاً أساسياً تسعى إليه المشاريع الريادية والصغيرة، إذ إن نسبة المصانع الصغيرة والمتوسطة قد بلغت (78%) من مصانع الكويت (الهيئة العامة للصناعة في الكويت، 2011). وتهدف هذه الدراسة إلى التعرف على دور تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية، وذلك من خلال دراسة ميدانية على منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت.

## 1-2 مشكلة الدراسة

بالرغم من أن المشروعات الريادية والصغيرة تعد من الناحية النظرية والعملية نواة أساسية للنمو والتقدم الاقتصادي والاجتماعي عموماً، وعلى الرغم من أن إدراك أهميتها والاهتمام بها بدأ من قبل الحكومات جميعاً لا سيما في الدول النامية، والذي بات ينعكس في خطط وسياسات التنمية العامة بهدف دعمها وبقصد مسانبتها، إلا أن الاهتمام الأكاديمي ببحثها ما زال ضعيفاً وتحديداً في دولة الكويت، وما زالت الدراسات التي تناولت هذا القطاع المهم قليلة نسبياً.

وهذا شكل حافزاً للباحث للبحث في هذا المجال عموماً والتركيز على وجه الخصوص على دراسة وتقييم أثر تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية التي تعمل في منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت، تلك المشروعات التي نشأت بتشجيع ودعم حكومي وفق خطة إستراتيجية خاصة بتنمية المشروعات، ومدى نجاح هذه المشروعات في أداء دورها في عملية التنمية الاقتصادية والاجتماعية، وخاصة فيما يتعلق بدورها في خلق فرص عمل جديدة والحد من ظاهرة البطالة، وتحسين مستوى الدخل والمعيشة، إضافة إلى

المساهمة في تمكين أصحاب هذه المشاريع وإدماجه في عملية التنمية الاقتصادية والاجتماعية.

ويمكن تحديد مشكلة هذه الدراسة من خلال الإجابة على التساؤلات الرئيسة الآتية:

**السؤال الاول:** ما أثر مكونات تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية التي تعمل في منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت ؟ وينبثق عن هذا التساؤل الأسئلة الفرعية الآتية:

1- ما أثر المدخلات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية التي تعمل في

منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت ؟

2- ما أثر معالجة البيانات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية التي تعمل في

منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت ؟

3- ما أثر المخرجات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية التي تعمل في

منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت ؟

**السؤال الثاني:** هل يوجد تأثير ( لسنوات الخبرة والمؤهل العلمي) في مجال الصناعات

الغذائية في تحقيق الإبداع من خلال استخدام مكونات تكنولوجيا المعلومات؟

### 1-3 أهداف الدراسة

تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:

1- التعرف على دور تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية في

دولة الكويت.

2- التعرف على ماهية المشاريع الريادية وأهميتها على مستوى الافراد والمجتمع وتوضيح دورها وأهميتها في تحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية.

3- التعرف على مدى التطابق بين واقع تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية، مع الإطار النظري في هذا المجال.

4- بيان مدى إدراك المديرين في المشاريع الريادية وتحديدًا قطاع منتجات المواد الغذائية، لأهمية ودور تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية في دولة الكويت.

5- التعرف على أهم العقبات التي تقف في طريق هذه المشاريع وتمنعها من أداء دورها في عملية التنمية، واقتراح الحلول المناسبة لانطلاق المشاريع الريادية والمشاركة في تحقيق الأمن الاقتصادي والاجتماعي في دولة الكويت.

#### 1-4 أهمية الدراسة

إن أهمية قطاع المشاريع الريادية تكمن في قدرة هذا القطاع على الاسهام الفعال في عملية التنمية بأنواعها ومجالاتها، وتحقيق مجموعة من الاهداف الاقتصادية والاجتماعية منها دعم النمو الاقتصادي والازدهار وتنشيط العجلة الاقتصادية وتوفير فرص العمل وتعزيز سياسات مكافحة البطالة والحد من الفقر، وتكوين علاقات تشابك بين قطاعات الاقتصاد الوطني إلى جانب تشجيع روح الابتكار والإبداع والاختراعات وجذب الاستثمارات الاجنبية واستغلال الموارد المحلية المتاحة وتوسيع الاسواق وتطوير وتنمية الطاقات البشرية والتقنية وتعزيز القدرة التنافسية، فضلا عن القدرة على خلق التجمعات الانتاجية التنافسية التي تعمل

على تعميق التكوين الرأسمالي من خلال خطوط الانتاج وشبكات الارتباط التبادلية التي تعمق القيمة المضافة المتولدة عن هذه الصناعات.

وتتبع أهمية هذه الدراسة من أنها تقوم على دراسة وتشخيص الواقع الحالي لتكنولوجيا المعلومات، وتحليل وتقييم مدى استجابتها لمتطلبات البيئة المتغيرة، ورفع كفاءة إدارتها وتحقيقها للأغراض المختلفة، والمتمثلة بشكل أساسي في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية، لذلك فإن هذه الدراسة تكتسب أهميتها من خلال النظر إلى الأمور التالية:

- 1- إنها تدعم الدراسات والبحوث النظرية والتطبيقية في مجال تكنولوجيا المعلومات في بيئة قطاع صناعات منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت، من خلال بيان أثر تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية في دولة الكويت، ورفد اصحاب هذه المشاريع (الذين يمكن لهم ان يستفيدوا من نتائج هذه الدراسة) بالملاحظات والتقييم المناسب الذي يساعدهم على أداء دورهم الهام في تحقيق التنمية الشاملة في دولة الكويت.
- 2- تناولت هذه الدراسة قطاع صناعات منتجات المواد الغذائية وهي بذلك تأتي كمساهمة في التعريف بأهمية هذا القطاع كرافد أساسي وهام من روافد الاقتصاد الوطني لدولة الكويت.
- 3- أنها توفر جانباً من قاعدة معلومات وبيانات حول واقع تكنولوجيا المعلومات ودورها في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية في دولة الكويت.
- 4- أنها قد تساعد القائمين على هذه المشاريع في التعرف على أهمية تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية في دولة الكويت.

## 5-1 فرضيات الدراسة

تستند هذه الدراسة على الفرضيات الرئيسية التالية:

### الفرضية الاولى:

HO1 لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.05) لمكونات تكنولوجيا المعلومات (المدخلات، معالجة البيانات، الكخرجات) في تحقيق الإبداع (الابتكار، المخاطرة، التفرد، المبادأة) في المشروعات الريادية التي تعمل في منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت. وينبثق عن هذه الفرضية الفرضيات الفرعية الآتية:

HO1-1 لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.05) للمدخلات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية التي تعمل في منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت.

HO1-2 لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.05) لمعالجة البيانات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية التي تعمل في منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت.

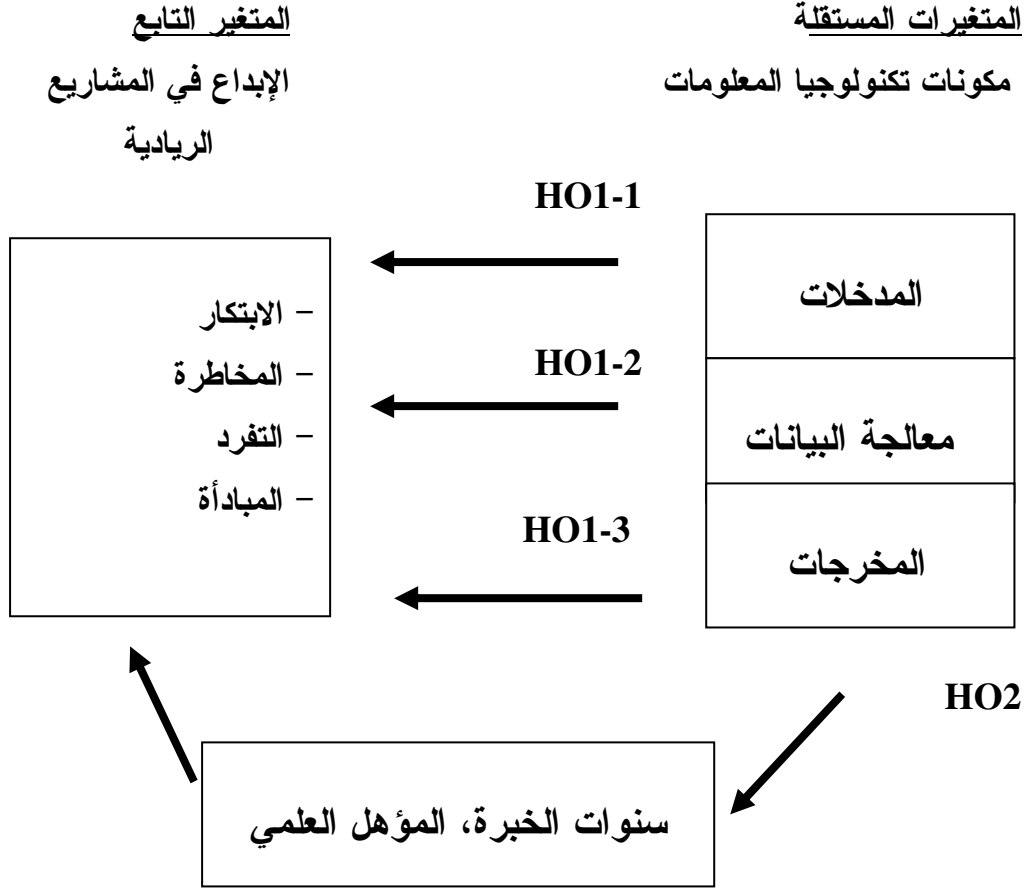
HO1-3 لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.05) للمخرجات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية التي تعمل في منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت.

### الفرضية الثانية:

HO2 لا يوجد تأثير لمكونات تكنولوجيا المعلومات في ظل (سنوات الخبرة والمؤهل العلمي) في مجال الصناعات الغذائية في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية.

## 6-1 نموذج الدراسة

لتحقيق الغرض من هذه الدراسة والوصول إلى أهدافها المحددة في تحديد أثر المتغيرات المستقلة في المتغير التابع، فقد قام الباحث بتصميم وتطوير نموذج خاص بهذه الدراسة. والشكل التالي رقم (1) يوضح علاقات هذه المتغيرات.



الشكل رقم (1)

نموذج الدراسة

المصدر: من إعداد الباحث بناء على الدراسات السابقة وهي:  
المتغير المستقل (تكنولوجيا المعلومات): دراسة (العمرى، 2004). ودراسة (شعيب وخلوط،  
2012).

المتغير التابع (الإبداع للمشاريع الريادية): دراسة (Weaver, 2002)، ودراسة (Huffman,  
2003)، ودراسة (Gerry & Tomas, 2003)، ودراسة (Culahan, 2009)

## 1-7 حدود الدراسة

تمثلت حدود الدراسة فيما يلي:

- 1- **حدود الدراسة المكانية:** اقتصرت هذه الدراسة على المشروعات الريادية العاملة في قطاع صناعات منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت.
- 2- **حدود الدراسة البشرية:** اختار الباحث عينة من المديرين في المشروعات الريادية.
- 3- **حدود الدراسة الزمنية:** كانت خلال الفترة الواقعة ما بين شهر مايو 2013م وحتى نهاية شهر سبتمبر 2013م.

## 1-8 محددات الدراسة

- 1- اعتمد الباحث على وحدة تحليل تضم المديرين في المشروعات الريادية في دولة الكويت.
- 2- الصعوبة في توزيع الاستبانات على المبحوثين وعدم تواجدهم احيانا مما اضطر الباحث اعادة الزيارة مرة اخرى.

## 1-9 التعريفات الإجرائية

لأغراض هذه الدراسة فقد قام الباحث بتحديد التعريفات الإجرائية لجميع المتغيرات المستقلة والتابعة والمستخدمه فيها وكما يلي:

**تكنولوجيا المعلومات:** هي مجموعة من الموارد المترابطة والمتفاعلة التي تعمل معا، وهي الأجهزة والبرمجيات والموارد البشرية والشبكات والاتصالات والبيانات التي تستخدم نظم المعلومات المعتمدة على الحاسوب في قطاع إنتاج المواد الغذائية في دولة الكويت (الزعبي وآخرون، 2004، ص6). وتم فحص هذا المتغير من خلال المتغيرات الفرعية الآتية:

- **المدخلات:** هي العناصر التي تدخل في عملية المعالجة وتؤثر في النظام الالكتروني المستخدم في قطاع إنتاج المواد الغذائية في دولة الكويت وتكون مستمدة من البيئة التي توجد فيها، وتشكل مدخلات النظام الالكتروني نقطة البدء في عملية التفاعل في هذا النظام، والتي تتم عن طريق عملية التجميع، والتي تشمل تسجيل، تصنيف، وترميز الظواهر أو الأشياء كما هي موجودة على حالها لفترات زمنية معينة (Hayes, 2009, p: 23). وتم قياس هذا المتغير بعدد من العبارات في استبانة الدراسة.

- **معالجة البيانات:** وهي الجانب الفني من النظام الالكتروني والتي تمثل التحويلات التي تطرأ على مدخلات قطاع إنتاج المواد الغذائية في دولة الكويت للوصول إلى مخرجات الكترونية، حيث يُحدث تفاعلاً بين عناصر النظام الالكتروني المختلفة من ناحية وبينها وبين مدخلات من ناحية أخرى، وتمثل المعالجة حالة من التفاعل المحدد (والذي يتم التحكم به) وجميع العمليات الحسابية والمنطقية التي تجري على المدخلات لتحويلها إلى مخرجات (الزعيبي وآخرون، 2004، ص7). وتم قياس هذا المتغير بعدد من العبارات في استبانة الدراسة.

- **المخرجات:** وهي كل ما يحتاجه متخذ القرار من نتائج عملية المعالجة التي تمت داخل النظام الالكتروني المستخدم في قطاع إنتاج المواد الغذائية في دولة الكويت وهي التي يتم الحصول عليها من المدخلات التي خضعت إلى عمليات المعالجة الالكترونية، وتمثل المخرجات الالكترونية الناتج النهائي لتفاعل مكونات النظام الالكتروني والذي يذهب إلى البيئة المحيطة، أو إلى نظم أخرى والتي قد تكون منتجاً



نهائياً أو وسيطاً أو معلومات (الزعيبي وآخرون، 2004، ص8). وتم قياس هذا المتغير بعدد من العبارات في استبانة الدراسة.

- **الإبداع:** تعني التجديد بوصفه إعادة تشكيل أو إعادة عمل الأفكار الجديدة لتأتي بشيء جديد وذو قيمة لقطاع إنتاج المواد الغذائية في دولة الكويت مع تخصيص الوقت والجهد والمال ويكون مصحوباً بالمخاطر. ويتم التوصل إلى حل خلاصة لمشكلة ما، أو إلى فكرة جديدة وتطبيقها، وان الإبداع هو الجزء الملموس المرتبط بالتنفيذ أو التحويل من الفكرة إلى المنتج (Rami, & Lau, 2011, p: 24). وتم فحص هذا المتغير من خلال المؤشرات الفرعية الآتية:

- **الابتكار:** هو الوصول إلى فكرة جديدة ترتبط بالتكنولوجيا المستخدمة في قطاع إنتاج المواد الغذائية في دولة الكويت وتؤثر في المؤسسات المجتمعية، والابتكار هو الجزء المرتبط بالفكرة الجديدة وبأشياء ذات قيمة في الخدمات والأفكار والإجراءات والعمليات ضمن مجموعة من العاملين مع بعضهم بعضاً في ظل الإطار الاجتماعي للمنظمة الذي يتكون من الأفراد والجماعات للتأثير في السلوك الابتكاري الذي يحدد الابتكار التنظيمي للمنظمة (Smith & Gregorio, 2009, p: 81).

- **المخاطرة:** وهي أن يقوم الريادي في قطاع إنتاج المواد الغذائية في دولة الكويت بأخذ المجازفة في طرح منتجات غذائية جديدة بالأسواق آخذاً بعين الاعتبار ما يوجد في السوق من مخاطر الغموض وعدم التأكد (Patrick et al, 2002, p: 8).

- **التفرد:** وهو إدخال طرق جديدة سواء أكانت تكنولوجية أم منتجات جديدة أم طريقة جديدة في تقديم المنتج أو الخدمة أو في إدارة التنظيم وهيكلته في قطاع إنتاج المواد الغذائية في دولة الكويت، وذلك بصورة مختلفة عن الآخرين، سواء أكان ذلك بطبيعة

المنتجات أم الخدمات التي تقدمها، وكذلك طبيعة الموارد التي تمتلكها، وهذا يمكنها من تحقيق الميزة التنافسية (Candida et al, 2011, P: 13).

- **المبادأة:** وهي المشاركة في مشاكل المستقبل والحاجات والتغييرات، ومدى تقديم منتجات جديدة وتكنولوجية وتقنيات ادارية في قطاع إنتاج المواد الغذائية في دولة الكويت (Caruana, 2000, P:16).

**المنظمات الريادية:** هي تلك المنظمات العاملة في قطاع إنتاج المواد الغذائية في دولة الكويت التي تبني شيئاً ذا قيمة، وكذلك التي تقوم باغتنام الفرص بناءً على الموارد والمصادر، وضمن رؤية محددة مع الأخذ بالاعتبار تقدير المخاطر (Histrich, 2005, P: 14).

**الريادي:** هو ذلك الشخص العامل في قطاع إنتاج المواد الغذائية في دولة الكويت الذي يبني ويبتكر شيئاً ذا قيمة، والاستمرارية في أخذ الفرص المتعلقة بالموارد والالتزام بالرؤيا وكذلك أخذ عنصر المخاطرة (Don & Donald, 2011, p: 4)

**المشاريع الصغيرة:** هي كيان تنظيمي مستقل بذاته يعمل في قطاع إنتاج المواد الغذائية في دولة الكويت يملكه ويديره، أو يديره فقط، منظم/ ريادي "رجل أعمال" يعمل على التوليف والمزج بين عناصر الإنتاج (الأرض، الموارد، العمل، ورأس المال)، بحيث يوجهها لإنتاج أو تقديم سلعة أو خدمة أو مجموعة من السلع والخدمات، وطرحها في السوق، من أجل تحقيق أهداف معينة لزيادة الطاقة الإنتاجية في المجتمع خلال مدة معينة (زيدان، 2005، ص32).

## الفصل الثاني

### الإطار النظري والدراسات السابقة

#### المبحث الأول: الإطار النظري

- 1-2 مفهوم تكنولوجيا المعلومات
- 2-2 أهمية تكنولوجيا المعلومات والاتصالات
- 3-2 عناصر تكنولوجيا المعلومات
- 4-2 مفهوم الريادة والريادي
- 5-2 المنظمات الريادية
- 6-2 استراتيجيات الريادة
- 7-2 قطاع الصناعات الغذائية في الكويت: أهميته وتطوره
- 8-2 نشأة وتطور قطاع الصناعات الغذائية في دولة الكويت
- 9-2 أهم أنواع الصناعات الغذائية في الكويت
- 10-2 أهمية الصناعات الغذائية

#### المبحث الثاني: الدراسات السابقة

- أولاً: الدراسات باللغة العربية
- ثانياً: الدراسات باللغة الإنجليزية
- ثالثاً: ما يميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة

## الفصل الثاني

### الإطار النظري والدراسات السابقة

هدف هذا الفصل إلى التعريف بالمفاهيم المتعلقة بتكنولوجيا المعلومات من حيث المفهوم والأهمية والعناصر ومفهوم الريادة والريادي والمنظمات الريادية واستراتيجيات الريادة وعن قطاع الصناعات الغذائية في الكويت من حيث أهميته وتطوره ونشأته وأهم أنواع الصناعات الغذائية في الكويت وأهميتها، وذلك للوصول إلى إطار مفاهيمي نظري متكامل يُعد أساساً للدراسة الميدانية، وتم تقسيم هذا الفصل إلى مبحثين بحيث يتناول الأول الإطار النظري، ويتناول المبحث الثاني مراجعة لأهم الأدبيات التي غطتها الدراسات السابقة حول موضوع الدراسة الحالية.

### المبحث الأول: الإطار النظري

#### 1-2 مفهوم تكنولوجيا المعلومات

تلعب تكنولوجيا المعلومات دوراً هاماً في إحداث تغييرات جذرية في العمليات نفسها، مما جعلها جزءاً رئيسياً ضمن هذه العمليات، إضافة إلى أنها تمكّن المشروعات الصغيرة من فتح قنوات اتصال مع جميع الجهات التي تتعامل معها، وأعطتها المرونة الكافية للتكيف مع المستجدات التي تطرأ سواء على العمليات نفسها أم على البيئة الخارجية، إضافة إلى تخفيض الكلف من خلال السيطرة على المخزون والطلبات، وتنظيم عمليات النقل والشحن. وهذا كله يعتمد على قدرة المنظمة على توظيف تكنولوجيا المعلومات المناسبة لها ولعملياتها بما يتناسب مع البيئة المحيطة.

وقد ارتبط مفهوم تكنولوجيا المعلومات بمهمة جمع البيانات، ومعالجتها، و تخزينها، وتحديثها، واسترجاعها، إلا إن الباحثين والمختصين في هذا المجال اختلفوا في تحديد مفهومها، فوصفها بعضهم بأنها التقنية الأساسية المستخدمة في نظم المعلومات الحديثة المبنية على تطبيقات الحاسوب ومعطياته (O'Brien, 2004, p: 433).

ويشير مفهوم تكنولوجيا المعلومات إلى أنها " أي جهاز من أجهزة الحاسوب الأساسية التي يستخدمها الأفراد للتعامل مع المعلومات، وتدعيمها من أجل تفعيل هذه المعلومات، وتسخيرها لخدمة أهداف المنظمة " (Alter, 2002, p: 14).

أما توربان وآخرون (Turban et al, 2002, p:9) فقد نظروا إلى تكنولوجيا المعلومات على أنها " ذلك الجزء الذي يحتوي على الأجهزة، وقواعد البيانات، وشبكات الاتصال، والأجهزة الأخرى المرتبطة بها كالطابعات والمساحات الضوئية وغيرها من الأجهزة ذات العلاقة".

ومهما كانت وجهات النظر المطروحة حول ماهية هذا المصطلح، فإن تعريف تكنولوجيا المعلومات يتمحور حول التعريف الذي قدمه ( Elliott, 2004, p: 48 ) والذي نص على أنها (ابتكار، ومعالجة، و تخزين، ونشر الأنواع المختلفة من البيانات بواسطة التكنولوجيا المحوسبة، وشبكات الحاسوب، وتكنولوجيا الاتصالات).

وقد أورد ( Hayes, 2009, p: 23 ) تعريفاً يقول من خلاله أن تكنولوجيا المعلومات هي الإطار الذي يضم علم الحاسوب الموظف لصالح نظم المعلومات، والشبكات، والاتصالات، وتطبيقاتها في مختلف مجالات العمل الإنساني للمنظمة.

وميز كل من (Laudon & Laudon, 2006, p: 7) بين مفهوم تكنولوجيا المعلومات (جميع تكنولوجيا المكونات المادية للحاسوب والبرمجيات التي تحتاجها المنظمة

لتحقيق أهدافها)، وبين البنى التحتية لتكنولوجيا المعلومات، والتي عرفاها على أنها تلك التكنولوجيا التي تضم المكونات المادية للحاسوب، والبرمجيات، والبيانات، والخزن، بالإضافة إلى الشبكات التي تساعد على توفير منصة لمشاركة موارد تكنولوجيا المعلومات للمنظمة. وتعرف تكنولوجيا المعلومات على أنها مختلف أنواع الاكتشافات، والمستجدات، والاختراعات التي تعاملت، وتتعامل مع شتى أنواع المعلومات من حيث حجمها، وتحليلها، وتنظيمها، وخبزنها، واسترجاعها في الوقت المناسب، والطريقة المناسبة والمتاحة (فندلجي والسامرائي، 2002، ص32).

وفي ضوء ما تقدم يرى الباحث أن مفهوم تكنولوجيا المعلومات والاتصالات ينطوي على احتواء هذه التكنولوجيا لأجزاء مادية ملموسة مثل: الأجهزة، والمعدات، والبنى التحتية، والشبكات المحلية الواسعة، والملحقات المرتبطة بهذه الأجزاء، وكذلك تحتوي الأجزاء غير الملموسة مثل: البرامج، والتطبيقات المختلفة التي تنظم الشؤون الإدارية والمالية، وقواعد البيانات المختلفة التي تشكل الوعاء الأساسي لبيانات المنظمة، كما تشمل العنصر البشري وهو المحرك، والمستخدم الرئيسي لهذه المنظومة المتكاملة.

## 2-2 أهمية تكنولوجيا المعلومات والاتصالات

أصبح استخدام التكنولوجيا للحصول على المعلومة ونقلها، من أهم الوظائف التي تمكننا من مواكبة التطور والتقدم في المجالات كافة، لما لها من اثر في توفير الوقت والجهد والمال، سواء أكان ذلك في مجال الحصول على المعلومات أو نقلها أو حفظها.

ويرى كل من ( العاني وجواد، 2008، ص280)، إن أهمية تكنولوجيا المعلومات والاتصالات تأتي كنتيجة للتطورات التي حدثت في العالم. وتتسم اغلب هذه التطورات

بالاعتماد على تكنولوجيا المعلومات أو قدرتها على الارتباط بإدارة المنظمة التي من المتوقع أن تصبح اللغة المشتركة بين القطاعات كافة الصناعية، والخدمية، والاجتماعية، والحكومية.

وتحل تكنولوجيا المعلومات اليوم محل الإنسان في كثير من القطاعات، فقد حلت محل الكثير من المديرين في البنوك، أو الموظفين مهنيًا التي أظهرت مهارة في إدارة الآلات والإنتاج بمستويات عالية من الجودة. وفي أواخر القرن العشرين تمت الاستفادة من تكنولوجيا المعلومات والاتصالات من خلال تطوير عدد كبير من البرمجيات والتطبيقات في مجال الإحصاء والإدارة والمحاسبة، وكذلك في مجالات التخطيط والإنتاج والتصميم والمشتريات، الأمر الذي أدى إلى تحسن ملحوظ في إدارة المنظمات من خلال توفير طرق جديدة للتعامل والتفاعل الإلكتروني (السلمي والدباغ، 2001، ص362).

ويرى الباحث أن أهمية تكنولوجيا المعلومات والاتصالات الحديثة أن تكمن في لها قيمة إستراتيجية لمساهمتها في إدخال تحسينات جذرية على أعمال المنظمة، بشكل يزيد من كفاءة العمليات التشغيلية والتسويقية والإدارية، لينعكس بشكل ايجابي على تخفيض التكاليف، وتحسين الجودة، وتطوير منتجات مبتكرة ومتطورة لأسواق جديدة، هذا فضلا عن قدرتها في إدخال تحسينات كبيرة على التصميم، والهندسة، والإنتاج، وإدارة موارد المنظمة بشكل تام.

## 2-3 عناصر تكنولوجيا المعلومات

تشكل الأجهزة خصوصاً الحاسوب وملحقاته أهم عناصر تكنولوجيا المعلومات، ويعد جهاز الحاسب الدعامه الأساسية في تكنولوجيا المعلومات، بسبب الوظائف التي يؤديها في حفظ وتداول المعلومات. ويتم اختيار الأجهزة وفق ما تتطلبه الحاجة داخل المنظمة، وخارجها، وحسب إمكانيات المنظمة. وعادة ما تواجه الشركات تحديات كثيرة في تحديد نوع

الأجهزة والمعدات المؤلفة لتكنولوجيا المعلومات، إذ عادة ما تكون عالية التكاليف مقارنة مع البرمجيات وغيرها، مما يفرض على الإدارة دراسة شاملة لاختيار نوع هذه الأجهزة، وهذا يعيق أهدافها في أداء وظائفها" (Alter, 2002, p: 65).

يشير (Williams & Sawyer, 2003, p:124) إلى أن الحواسيب تتكون من أجزاء رئيسة تقوم بوظائف متعددة لتسهيل العمل داخل المنظمات، وهذه الوحدات هي: وحدات الإدخال (Input Devices)، ووحدات المعالجة المركزية (The Central Processing Unit)، ووحدات التخزين الرئيسية والثانوية (Main and Secondary Volumes)، ووحدات المخرجات (Output Devices)، وأجهزة الاتصالات (Communications Devices).

وتتكون هذه الأجهزة من عنصر أدق وأصغر يتم اختيارها وفق ما تتطلب الحاجة داخل الشركة وخارجها وما هو متوفر من التكاليف، وعادة ما تواجه الشركات تحديات كثيرة في تحديد نوع الأجهزة والمعدات المؤلفة لتكنولوجيا المعلومات، إذ عادة ما تكون عالية التكاليف مقارنة مع البرمجيات وغيرها، مما يفرض على الإدارة دراسة شاملة لاختيار نوع هذه الأجهزة ما يعيق أهدافها في أداء وظائفها.

ويشير (Williams & Sawyer, 2003, p: 124) إلى أن الحواسيب تتكون من

أجزاء رئيسة تقوم بوظائف متعددة لتسهيل العمل داخل المنظمات، وهذه الوحدات هي:

#### أولاً: وحدات الإدخال (Input Devices):

تعمل أجهزة الإدخال على التقاط البيانات وتحويلها إلى شكل إلكتروني لإدخالها إلى نظام الحاسوب. وهذه الوحدات هي التي يتم من خلالها إدخال كافة البيانات وتحميل الحاسوب



بها مثل لوحة المفاتيح (Key Board)، والفأرة (Mouse)، ومشغلات الأقراص ( Disk Drivers) وغيرها من أجهزة الإدخال الأخرى.

### ثانيا: وحدات المعالجة: (The Central Processing Unit):

وهي التي تعمل على معالجة البيانات الخام لتحويلها إلى شكل أكثر فائدة، كما تقوم بعملية الرقابة على باقي الأجزاء الأخرى في نظام الحاسوب، والتنسيق بين جميع العمليات التي تتم فيه. وهذه الوحدات تقوم منفردة بتشغيل كافة عمليات الحاسوب، سواء كانت العمليات الحسابية، أم المنطقية، وتتكون من وحدة الحساب والمنطق، المسجلات وهي مواقع الحفظ الرئيسية، والثانوية، ووحدة التحكم (Control Unit).

### ثالثا: وحدات التخزين الرئيسية والثانوية:

تقوم وحدة التخزين الرئيسية بعملية التخزين المؤقت للبيانات والتعليمات خلال عملية المعالجة. أما أجهزة التخزين الثانوية تقوم بعملية تخزين البيانات والبرامج التي لا تستعمل أثناء عملية المعالجة.

### رابعا: وحدات الإخراج: (Output Devices)

تعمل وحدات الإخراج على تحويل البيانات الإلكترونية الناتجة عن نظام الحاسوب وعرضها بشكل مفهوم للمستخدم النهائي للحاسوب. وهذه الوحدات تسمح بإخراج البيانات من الحاسوب وتقديمها على شكل تقارير مكتوبة، أو مرئية، أو مسموعة مثل الشاشة، الطابعة، السماعات.

### خامسا: أجهزة الاتصالات (Communications Devices):

وتساعد أجهزة الاتصالات على مراقبة الاتصالات بين وحدة المعالجة المركزية، وأجهزة الإدخال والإخراج، والمستخدمين.

## 2-4 مفهوم الريادة والريادي

بالرغم من تعدد التعاريف ذات العلاقة بمفهوم وطبيعة الريادة ولكن هذه التعاريف تتقارب فيما بينها من حيث المعنى العام والمحتوى، وهي تشمل بعض المفاهيم مثل: الابتكار والقدرة على تحمل المخاطرة.

عرف ( Michael, and Mark, 2005,P: 3 ) الريادة بأنها عملية إنشاء شيء جديد ذو قيمة، وتخصيص الوقت والجهد والمال اللازم للمشروع، وتحمل المخاطر المصاحبة، واستقبال المكافأة الناتجة، فهي بمثابة عملية ديناميكية لتأمين تراكم الثروة، وهذه الثروة تقدم عن طريق الأفراد الذين يتخذون المخاطر في رؤوس أموالهم، والالتزام بالتطبيق لكي يضيفوا قيمة إلى بعض المنتجات أو الخدمات، وهذه المنتجات أو الخدمات قد تكون أو لا تكون جديدة، ولكن يجب أن يضيف الريادي لها قيمة من خلال تخصيص الموارد والمهارات الضرورية.

عرف ( Grilo, 2005. P: 1 ) الريادة بأنها التفرد وتأمين شيء مختلف مع إعطاء قيمة، وإعطاء الوقت والجهد الضروري مع أخذ المخاطر وتلقي المكافآت، وهي تعتمد بشكل رئيس على الاختلاف والتنوع، والتوافقات الجديدة، والطرق الجديدة.

والريادي هو الشخص الذي يستطيع تنظيم وإدارة المخاطر في الأعمال، وقد أشار (Bhattacharyya, 2006,pp107) إلى ان الريادي هو الذي يأخذ أو يتوسط ما بين شيئين ولديه القدرة على أخذ موقع ما بين المورد والزبون، وكذلك القدرة على أخذ المخاطرة والعمل على تحويل الموارد من مستوى أدنى إلى مستوى أعلى من الإنتاجية.

و عرف (Marrriis, & Schindehte, 2005, p: 453) الريادي بأنه ذلك الشخص الذي يتمتع بصفات أخذ المبادرة و ينظم الآليات والمتطلبات الاقتصادية والاجتماعية، وكذلك

القبول بالفشل والمخاطرة، ولديه القدرة على طلب الموارد والعاملين والمعدات وباقي الأصول ويجعل منها شيئاً ذا قيمة، ويقدم شيئاً مبدعاً وجديداً، وكذلك يتمتع بالمهارات والخصائص سواء الإدارية والاجتماعية والنفسية التي تمكنه من ذلك.

وعرف (Kuratko, 2005, P: 578) الريادي بأنه ذلك الشخص الذي يستطيع تمييز الفرص واغتنامها بينما الآخرون لا يستطيعون ذلك، وكذلك هو الذي يمتلك الخصائص النادرة وغير متوفرة لباقي الناس ومنها : الحاجة للانجاز والرقابة على الأعمال ويأخذ المخاطرة ولديه القدرة على تجنب المخاطر سواء المادية والعائلية والاجتماعية والمهنية والسيكولوجية وهو يرى الفرص التي لا يراها الآخرون ولديه التصورات الواضحة لما يمكن عمله.

وبين (Marris, & Schindehte, 2005,p: 453) الفرق بين الريادي على مستوى المنظمات أو الأفراد، فعلى مستوى المنظمات هو الذي لديه القدرة على الابتكار والإبداع وأخذ المخاطرة في تقديم منتجات وخدمات جديدة وأما على مستوى الأفراد فهو الشخص القادر على تقييم واغتنام الفرص من اجل مخاطرة جديدة.

ويرى الباحث ان الريادة هي العملية التي يستخدم من خلالها فرد أو مجموعة من الأفراد جهداً منظماً، ووسائل للسعي وراء الفرص لتأمين قيمة، والنمو للمشروع بالتجاوب مع الرغبات والحاجات من خلال الإبداع والتفرد. اما الريادي فهو ذلك الشخص الذي يبني ويبتكر شيئاً ذا قيمة، والاستمرارية في أخذ الفرص المتعلقة بالموارد والالتزام بالرؤيا وكذلك يستطيع تنظيم وإدارة الأعمال مع أخذ المخاطرة عنصر لتحقيق الربحية.

## 2-5 المنظمات الريادية

عرف (Manimala, 2006. P:283) المنظمات الريادية بأنها تلك المنظمات التي تعمل بقوة ايجابية في النمو الاقتصادي وتكوين العلاقة ما بين الابتكار والسوق، وتؤدي إلى زيادة الدخل القومي من خلال إيجاد فرص العمل ، وكذلك تقديم التكنولوجيا الحديثة لطرح المنتجات والخدمات بالأسواق.

في حين عرف (Bhattacharyya, 2006, p: 109) المنظمة الريادية بأنها المنظمة القادرة على عملية تنظيم وتخطيط وتقليل الخسائر في المخاطرة الجديدة، وهي المنظمة التي تكون قادرة على إيجاد شيء جديد ذي قيمة في الوقت المناسب، مع الأخذ بالاعتبار الموارد المالية، المعنوية، المخاطر الاجتماعية، وتوفير الحوافز والاستقلالية للعاملين لكسب قناعاتهم. وقد عرف الباحث (Marris, 2005, p: 453) المنظمة الريادية على أنها تلك المنظمة التي يتولد لديها أكثر من الابتكار في الأعمال والقدرة على أخذ المخاطرة ، ودفع الأفراد لديها للإبداع والابتكار، وأوضح ان الكثير من المنظمات قد أصبحت ريادية من خلال قيامها بعمليات التحجيم وإعادة البناء و التحديث والتغيير.

وأشار (Kuratko, 2005, P: 578) إلى ان المنظمات الريادية هي التي تملك القدرات لتطوير منتجات وخدمات جديدة وكذلك تنظيم وإدارة عمليات الابتكار، وربط ما بين الابتكار والتحديث ودورهما في تحقيق الميزة التنافسية للمنظمات.

عرف (Shattock, 2005, p.17) المنظمات الريادية بأنها تلك المنظمات التي تبني شيئاً ذا قيمة، وكذلك التي تقوم باغتنام الفرص بناءً على الموارد والمصادر، وضمن رؤية محددة مع الأخذ بالاعتبار تقدير المخاطر. والمنظمة الريادية هي مكونات الإنتاجية والنمو والابتكار والمرونة والإبداع وديناميكية أخذ المخاطرة، كما أشار نفس الكاتب إلى ان المنظمة

الريادية ترتبط بشبكات المعلومات، والظروف البيئية، قوى السوق، سياسة الحكومة، والتكنولوجيا الجديدة، بالإضافة إلى الأسواق الجديدة. وان الأنشطة الريادية تقوم على عدة محاور هي:

**1- الأفكار والأعمال الجديدة:** التي تقوم بطرح منتج جديد وأفكار جديدة وبناء أعمال حول المفهوم الجديد.

**2- الأفكار الحالية والأعمال الجديدة:** وهي التي تتعلق بإيجاد أعمال جديدة بناءً على المفاهيم القديمة، وتقديم المنتجات والخدمات الجديدة بعد تطوير المنتجات القديمة.

**3- الأفكار والأعمال الحالية:** والتي يتم بها تقديم المنتجات والخدمات مع قليل من الابتكار والإبداع مع وجود بعض المخاطر المالية.

ويرى الباحث ان المنظمة الريادية هي التي يكون لديها القدرة على الإبداع والابتكار من خلال منتجات جديدة أو طرق جديدة في الإنتاج وأسواق جديدة ونماذج جديدة في المنظمات والتي تركز على الإدارة الاستراتيجية في تحسين الأداء.

## 2-6 استراتيجيات الريادة

هي تلك الاستراتيجيات التي تشجع المنظمات على الإبداع والابتكار، والتفرد، وأخذ المخاطرة والمبادأة، وكذلك تشجيع العاملين على اتخاذ القرارات، وأخذ المسؤولية عن هذه القرارات. وانه لا يمكن تحديد معنى واحد لإستراتيجية الريادة لكنها ترتبط بمكونات متعددة، إذ يتوجب على المديرين ابتكار شيء جديد وما سيكون عليه المستقبل، وان استراتيجية الريادة تساعد في تحقيق الرؤية للمنظمات وهي مفتاح لتحقيق قيمة وربحية عالية ومطلوبة على المدى الطويل للأعمال، وان النجاح في تحقيق استراتيجيات الريادة من الافكار المهمة في

الوصول إلى الرؤيا بالنسبة لمنظمات الأعمال، والقدرة على القبول بالمخاطرة والتوجه نحو التغيير المطلوب، والوصول إلى المنظمة المتعلمة لتحقيق الرؤية المطلوبة ( Hitt, 2002, p:112).

وغير ( Baron, Kreps. 2000. P: 10 ) استراتيجيات الريادة بأنها القدرة على تحقيق الفرق في القيمة ما بين الكلف والأرباح، وان قيادة التكلفة والتميز في المنتج تعد الأعمال الريادية، وحتى تحقق المنظمات ذلك لا بد لها من ان توظف العاملين الكفاء وتعمل على تدريبهم وتحفيزهم وتدعمهم وتضعهم في الاماكن المناسبة لأداء أعمالهم.

كما عرف ( Kathleen, 2000, P: 6 ) استراتيجيات الريادة على انها ذات دلالات معينة وملموسة للعاملين من حيث الابتكار والتغيير، وكذلك اجراء التحسينات وتطوير الافكار للأعمال الحالية، وان معظم المنظمات لديها استراتيجيات مجربة تساعدها في الريادة وكذلك العمل على الاستفادة من التكنولوجيا الحديثة لتطوير الخدمات والمنتجات التي يتم طرحها في الاسواق الجديدة.

ولغايات هذه الدراسة فقد تم تعريف استراتيجيات الريادة بأنها تلك الاستراتيجيات التي تتبناها الشركات العاملة في قطاع الصناعات الغذائية التي تشجع على الإبداع والابتكار والتميز (التفرد)، وأخذ المخاطرة والمبادأة، وسوف يتم أيضا توضيح هذه الاستراتيجيات على النحو الآتي:

### أولاً: الابتكار Creativity

يرى (Wolff & pett, 2006,p: 268) أن المنظمة الابتكارية هي تلك المنظمة التي تبتكر أشياء ذات قيمة في الخدمات والأفكار والإجراءات والعمليات، ضمن مجموعة من العاملين مع بعضهم بعضاً في ظل الإطار الاجتماعي للمنظمة الذي يتكون من الأفراد

والجماعات للتأثير في السلوك الابتكاري الذي يحدد الابتكار التنظيمي للمنظمة، وأوضح أن الابتكار هو ذلك المحتوى في إيجاد منتج مختلف عن المنافسين ويكون من البدائل المفضلة للزبائن.

ويشير ( Bhattacharyya, 2006. P:107 ) إلى أن المؤسسة الابتكارية هي تلك المؤسسة التي تبتكر أشياء ذات قيمة في الخدمات والأفكار والإجراءات والعمليات ضمن مجموعة من العاملين مع بعضهم بعضاً في ظل الإطار الاجتماعي للمؤسسة الذي يتكون من الأفراد والجماعات للتأثير في السلوك الابتكاري الذي يحدد الابتكار التنظيمي للمؤسسة، وأضاف أيضاً أن نظام الابتكار في المنظمات يتأثر بالمتغيرات الكمية والسلوكية والخبرة السابقة والتعلم، والتفاعل والمعرفة والإدراك والشخصية، والبيئة والانفتاح الفكري والذاكرة، والحاجات والإمكانات والقدرات الذاتية والمكتسبة.

وأوضح (Sanchez & Marin, 2006. P: 287) أن المدخلات والمخرجات للمؤسسة الابتكارية تؤدي إلى الإبداع من خلال التحسينات المستمرة في الإنتاج وتحقيق مكاسب مادية، فالعملية الابتكارية والإبداعية في المؤسسات هي نظام له مدخلات وعمليات تمويل وتشغيل ومخرجات، وإن لهذا النظام علاقاته المميزة مع البيئة الخارجية المحيطة.

### ثانياً: المخاطرة Risk

يشير (Oviatt & McDougall, 2005, p: 538) إلى أن أخذ المخاطرة هو الاحتمالية في الحصول على مكافأة، أو تحقيق عوائد في حال نجاح خطة المشروع المقترحة أكثر من أنه لو فشل في ذلك، وأنه لا يوجد حدود معينة لسلوك أخذ المخاطرة ما بين المؤسسات والأشخاص بالنسبة للمشاريع الجديدة، وأن أخذ المخاطرة يأتي تقييمه من ناحية

اقتصادية ويكون ذا علاقة باتخاذ القرارات، ومبنيا على مبدأ المقامرة والمغامرة، والمخرجات المتأنتية بالنسبة لأخذ المخاطرة والفائدة المتوقعة.

ويشير (Grilo, 2005, p: 29) إلى ان أخذ المخاطرة هي ما يتم أخذه بعين الاعتبار مع إمكانية التعرض للخسارة، وأن مهارات أخذ المخاطرة تأتي في حالات الغموض وعدم التأكد والكيفية التي تضمن بقاء وضمان نجاح الأعمال والخوف من الفشل، وحتى تبقى رياديا لا بد أن تحسب المخاطر التي تأتي من القيام بتنفيذ الأعمال، وتساعد العناصر التالية في تشكيل مهارات أخذ المخاطر:

1- الرؤية الإيجابية للأشياء وهو أن الريادي والمنظمات الريادية تتمتع بالتميز والتمكن بحيث يصبح لديها الرؤية المستقبلية الإيجابية التي تساعد في تحقيق الأهداف المرسومة لمثل هذه المنظمات.

2- الريادي يكون ذا نظرة ثابتة وأكثر تبصرا لدعم تنفيذ الأعمال وتقله الرؤية الإيجابية نحو المسار الريادي.

3- الريادي يجب ان يكون لديه الوقت لرؤية وتقييم الأهداف يوميا، و وضع كل مرحلة تحت الرقابة.

4- العمل على تقييم الأعمال بعد إنجاز كل مهمة، وعلى العكس في حالة عدم الإنجاز والمقارنة بين ذلك.

5- قبول المخاطرة وعدم التأكد: حيث التحضير لأسوأ الحالات في الأعمال وعدم الوصول إلى الأهداف المطلوبة على المدى الطويل.

6- وضع النقاط التي تتوافق مع قدرات المنظمة وتعرف المزايا التي يتمتع بها الفرد والمنظمة.



ويرى ( Kozan & Ozsoy, 2006, P: 114 ) إلى أن الميل نحو أخذ المخاطرة مرتبط بطبيعة المؤسسات والأشخاص ومدى الفائدة المتوقعة من مقدار هذا الخطر، وحينئذ لا بد من إدراك مثل هذا الخطر خصوصا أن المؤسسات والأفراد جزء من المجتمع المحيط بهم، وكذلك البيئة الخارجية التي يتم قراءة كافة الظروف المحيطة بها، وبقاء الاستنتاجات مرتبطة بها من أجل انطلاقة الأعمال ومدى الحصول على المعلومات المتناسقة ذات العلاقة بالميل نحو المخاطرة والإحساس بمقدار الخطر يكون أكثر وضوحا في قاعدة السلوك منها في قاعدة العقد.

### ثالثا: التميز ( التفرد ) Uniqueness

تم تعريف التفرد (Uniqueness) بأنه فريد في النوع وبديع ورائع، ووحيد من شاكلته ويكون الأول في المصانع، وإن التفرد يتكون في منظمات الأعمال من خلال قدرتها على التميز عن غيرها من المنظمات إلى أخرى المنافسة في نفس قطاع الأعمال، سواء أكان ذلك بطبيعة المنتجات أم الخدمات التي تقدمها، وكذلك طبيعة الموارد التي تمتلكها، وهذا يمكنها من تحقيق الميزة التنافسية وتستطيع تحقيق الاستمرارية وتقديم المنتجات الأفضل التي يصعب تقليدها، ولا يمكن استمرار تحقيق الميزة على المدى الطويل إلا من خلال الموارد النادرة (التميزة) (Carlson & Upton, 2006, p: 531).

أوضح (Kuratko) ان مؤسسات الأعمال الريادية حتى تكون متميزة وتسعى إلى التفرد، تعمل على رفع مواردها من خلال اكتساب الموارد المالية والبدنية والاستفادة من التعليم المؤسسي في التميز بالموارد ذات القيمة للمؤسسة، وحتى تكون الموارد ريادية لا بد أن يتم تطويرها بشكل متعاقب وهناك أربعة موارد أساسية تعد تحديات تواجه منظمات الأعمال الريادية وهي: (Kuratko, 2005, P: 579)

1- تجميع الموارد حيث تبدأ المؤسسات الريادية أعمالها مع الموارد البشرية لبناء العمليات وإنجاز الأعمال في مجالات التعلم والخبرة والسمعة التجارية والمعرفة في الصناعة وشبكات العقود.

2- الموارد الجاذبة وما هي الموارد التي يتم اختيارها سواء أكانت اجتماعية أم مالية ملموسة وغير ملموسة وكذلك المعدات والأصول ومقدار سعرها والتكلفة.

3- الموارد المتنوعة المجمعة حيث ان كل مؤسسة جديدة تبدأ مع الموارد الأساسية ومدخلات العملية الإنتاجية وكيفية اتخاذ القرار حول تجميعها مباشرة، وهذه الموارد تتكون من خبرات العاملين والخلفية التعليمية والنواحي الاجتماعية ورأس المال الأصلي والتي تتبلور جميعها ضمن أفكار جديدة.

4- الموارد الفردية التحويلية حيث ان الموارد المذكورة ليست مضمونة لتحقيق النجاح لمنظمات الأعمال، ولهذا عليها أن تسعى إلى ربط وتحويل قوى الأفراد بقوة المؤسسة لتحقيق ميزة نادرة لديها، والمعرفة والقدرات يجب أن تكون مؤسسية لتزودها بقاعدة أساسية في الاستمرارية والنمو في حجم المؤسسة وإعطاء قيمة للموارد.

. (Kuratko, 2005, P: 579)

#### رابعاً: المبادرة Proactiveness

يشير (Caruana, 2000, P: 16) إلى أن المبادرة هي القدرة على أخذ مخاطرة عالية

أكثر من ظروف البيئة المحيطة بالمنظمات وهي تتضمن ثلاثة عناصر اساسية:

1- اقرار ملاحقة أو عدم ملاحقة المنافسين بالإبداع.

2- المفاضلة بين المحاولات الحقيقية في النمو والإبداع والتطوير.

3- محاولة التعاون مع المنافسين من أجل احتوائهم.

وتكون المبادرة بتنفيذ الأعمال الريادية، بحيث يكون في أخذ هذه المخاطرة مسوولاً عن الفشل وعدم تحقيق النجاحات المتوقعة، وأن سلوك المبادرة مرتبط بالمفاهيم التالية:  
(Bateman, 2000, P:116)

1- اغتنام الفرص في السوق التي لا تكون على علاقة مع العمليات الحالية.

2- تقديم منتجات جديدة ونادرة مختلفة عن بقية المنافسين.

3- التخطيط الاستراتيجي للعمليات التي تكون في مرحلة الانحدار خلال مدة حياة المنتج.

إن سلوك المبادرة هو المشاركة في التغييرات والانتباه إلى البيئة، وان المنظمات لديها القدرة على الاستمرارية وتحقيق الفوائد من خلال التغييرات المحيطة بها، وهناك بين المبادرة والتفاعل (Reactive) ، إذ أن السلوك التفاعلي هو الذي يكون بمثابة ردة فعل للتغييرات التي تحدث في البيئة ولا بد من إجراء سريع يعد جزءاً أساسياً في إدارة الأزمات (Birgitta, 2012. P:5).

ويشير (Argon, 2008, P113) إلى أن المبادرة هي القدرة على إيجاد الفرص أو تمييز الفرص عند القيام بطرح المنتجات في السوق، وتكون الاستجابة للتغييرات وليس كردة فعل للأحداث، ويكون ذلك من خلال الحصول على المعلومات عن الوضع الحالي والسابق وفي المستقبل.

## 2-7 قطاع الصناعات الغذائية في الكويت: أهميته وتطوره

### تمهيد

تُعدُّ الصناعات الغذائية من أهم القطاعات الصناعية من حيث حجم الاستثمارات فيه وهي من أهم جوانب الاقتصاد الوطني الكويتي، إذ إن مدى وعي المستهلك الكويتي بالصناعة الغذائية الكويتية ودرجة ثقته بها وانطباعه عنها بشكل عام تشكل هدفاً أساسياً يسعى إليه المستثمر، فالسلعة لا بد أن تتال رضا المستهلك كي تنجح في السوق. كما تعد الصناعات الغذائية من أهم الدعائم الأساسية في تكوين الأبعاد الاقتصادية الاستراتيجية، فهي تسهم بشكل كبير وفعال في تأمين الغذاء للإنسان، وتعمل على التقليل من الاعتماد على العالم الخارجي. كما أن تعدد الصناعات الغذائية في الكويت وشمولها للعديد من القطاعات الإنتاجية سوف يؤدي إلى تنوع مصادر الدخل القومي، وتضم الصناعات الغذائية تشكيلة واسعة من المنتجات الغذائية من أهمها اللحوم المصنعة ومنتجات الألبان والزيت النباتية وطحن الحبوب والخبز والحلويات والعصائر والمشروبات الغازية والمياه المعدنية والمعبأة وغيرها (منظمة الخليج للاستشارات الصناعية، 2004، ص14).

لذلك فقد أولت دولة الكويت الاهتمام المتزايد نحو تطوير وتنمية الصناعات الغذائية، وبنفس الاتجاه بُدلت جهود كبيرة لتنمية الثروة الزراعية والحيوانية والسمكية باعتبار أن هذه الثروات تُعدُّ من المقومات الأساسية لتنمية وتطوير الصناعات الغذائية في دولة الكويت، وقد أدت التطورات في الصناعات الغذائية ومنتجاتها إلى تقليل حجم الفجوة الغذائية، كما أسهمت بشكل كبير في ترشيد تكاليف المواد الغذائية المستوردة وحافظت على ثبات المستوردات الغذائية في حدود 13 في المائة من إجمالي قيمة المستوردات ( منظمة الخليج للاستشارات الصناعية، 2004، ص15).

إن صناعات المواد الغذائية يمكن ان تكون مجزية في دولة الكويت وذلك لقدرتها على منافسة المنتجات البديلة المستوردة من الخارج من حيث السعر والنوعية، إضافة إلى أنها تتمتع بميزات تنافسية نسبية تتمثل في الدافع الوطني والولاء والتي يجب استغلالها والاستفادة منها من خلال تطوير المنتجات الغذائية، كون هذه المنتجات تُعدُّ أكثر المنتجات تعرضاً لفقدان الولاء من قبل المستهلكين وذلك لسهولة إقناعهم بتجريب علامات تجارية أخرى وذلك لتشابه هذه المنتجات بوجه عام.

## 2-8 نشأة وتطور قطاع الصناعات الغذائية في دولة الكويت

تعد المشتقات النفطية المصدر الرئيسي للدخل في الاقتصاد الوطني الكويتي، حيث إنها تسهم بما يقارب من 90 في المائة من الصادرات الكويتية، لذلك فإن الاعتماد على هذا المصدر الوحيد يترتب عليه مخاطر كبيرة تؤثر في الاقتصاد الوطني الكويتي بشكل عام. ويرتبط قطاع النفط بسياسات الدول فتذبذب أسعاره بين الحين والآخر ينعكس بشكل مباشر على استقرار العالم السياسي والاقتصادي. ومن هذا المنطلق تأتي أهمية تنويع مصادر الدخل من خلال الاستثمار في أنشطة صناعية قادرة على تعظيم الناتج القومي، لذلك فإن قطاع الصناعات الغذائية يُعدُّ أحد الوسائل والخيارات البديلة في تنويع مصادر الدخل وزيادة الإيرادات وتوسيع القاعدة الاقتصادية ودفع عجلة التنمية في الاقتصاد الكويتي ( الهيئة العامة للصناعة، 2011، ص15 ).

تُعدُّ الصناعات الغذائية أداة من الأدوات المستخدمة في تصحيح القاعدة الإنتاجية، لذلك فقد قامت الدولة بالاعتناء به وبذل كافة الجهود لتطويره، من خلال تقديم الحوافز التشجيعية لتوفير الطلب المحلي وإحلاله محل المستوردات الخارجية. فقد أنشأت في عام 1961 دائرة

للشؤون الصناعية والتي تحولت إلى وزارة التجارة والصناعة تعنى بالأنشطة التجارية والصناعية وتعمل على توفير احتياجات المواطنين من السلع والمواد المختلفة، إضافة إلى دعم الصناعة المحلية وتوفير احتياجاتها ومستلزماتها الأساسية ( منظمة الخليج للاستشارات الصناعية، 2011، ص16).

في عام 1964 صدر مرسوم أميري بإنشاء الهيئة العامة لمنطقة الشعبية الصناعية كمطقة صناعية نموذجية مزودة ببنية تحتية شاملة، تحوي كافة المرافق والخدمات والتسهيلات الضرورية من اجل توطين الصناعات المختلفة ومنها الصناعات الغذائية، وقد نجحت هذه المنطقة في اجتذاب المصانع المختلفة حيث وصل عددها في عام 2001 إلى 57 مصنعاً تابعاً لـ 32 شركة. كما تم إضافة منطقة صباحان ( التي تحتوي على أكثر من 250 مصنعاً ) وميناء عبدالله كمناطق صناعية لها دورها ومساهماتها في تحول الكويت إلى مركز تجاري وفي تنمية الاقتصاد الوطني الكويتي.

وفي عام 1965 تم إصدار قانون الصناعة والذي يقتضي بمنح الصناعات الغذائية المحلية العديد من الامتيازات مثل الإعفاءات من الضرائب والرسوم الجمركية على الواردات من المواد والتجهيزات الرأسمالية وزيادة الرسوم الجمركية على المستوردات المماثلة للمنتجات الغذائية المحلية وإعطاء المنتجات المحلية أفضلية في المشتريات الحكومية، بالإضافة إلى إمدادها بالمعلومات الفنية اللازمة لإعداد دراسات الجدوى الاقتصادية.

في عام 1973 قامت مؤسسة كندية وبناء على تكليف حكومي بمسح جيولوجي لجميع أراضي الكويت بقصد البحث عن الموارد الطبيعية التي يمكن استغلالها لتنمية الأنشطة الاقتصادية، وبنفس العام أنشئ بنك الكويت الصناعي لدعم الصناعات المحلية ومساعدتها على التوسع والانتشار وتقديم القروض للصناعيين بشروط ميسرة، وفي عام 1981 زادت مساهمة

الحكومة والبنك المركزي في رأس مال بنك الكويت الصناعي البالغ حوالي 20 مليون دينار كويتي وبنسبة وصلت إلى 49 في المائة من رأسمال البنك. وفي عام 1994 تم اعتماد علامة الجودة الكويتية كنظام اختياري على جميع السلع عدا السلع التي لها علاقة وتأثير مباشر في الصحة والسلامة العامة. وفي عام 1996 تم إنشاء الهيئة العامة للصناعة كهيئة عامة ذات شخصية اعتبارية بهدف مواكبة المستجدات الحديثة في العالم وتنمية النشاط الاقتصادي وتطويره في الكويت. أما أهم الأهداف التي تحققتها الهيئة العامة للاقتصاد الوطني الكويتي فهي ما يلي ( الهيئة العامة للصناعة، 2011، ص ص39-115):

- 1- تشجيع وتوسيع القاعدة الإنتاجية للصناعات الغذائية المحلية.
- 2- تنويع مصادر الدخل القومي.
- 3- دعم وتنمية إنتاج السلع الاستراتيجية اللازمة لتحقيق الأمن القومي والغذائي في الكويت.
- 4- تهيئة المناخ المناسب لجذب المزيد من الأيدي العاملة الوطنية ذات الكفاءة الفنية.
- 5- التنسيق بين الصناعات القائمة والمقترح إقامتها مستقبلا في نطاق دول مجلس التعاون الخليجي خاصة والدول العربية بشكل عام تحقيقا للتكامل الاقتصادي.

أما في مجال دعم المنتج الوطني الكويتي فان (الهيئة العامة للصناعة، 2011، ص ص39-115)، قدمت مجموعة مترابطة من المحاور لدعم المنتج الوطني في المجالات التالية:

- 1- مكافحة الإغراق وإيجاد الحلول المناسبة للصناعات الوطنية التي تتعرض لمنتجاتها للإغراق من قبل دول أخرى لمنتجات مماثلة.
- ب- تنفيذ قرارات أفضلية الشراء الخاصة بدعم المنتج الوطني ورفع نسبة الأفضلية الشراء للمنتج الوطني من 10 في المائة إلى 20 في المائة.

ج- استخدام المنتج الوطني في المعونات الخارجية.

د- دعم الصادرات الكويتية وتفعيل الحماية الجمركية.

هـ- دعم الدور الإعلامي واقامة المعارض الداخلية والخارجية.

و- تفعيل دور المواصفات والمقاييس وذلك بتشجيع المنتج الوطني للحصول على علامة الجودة الكويتية وشهادة الأيزو.

وفي إطار الخطط التنموية الصناعية فقد تم وضع استراتيجية للصناعات الغذائية للفترة ما بين ( 2000 حتى 2015 )، تتضمن تحديداً لاستراتيجيات التصنيع في مجال الصناعات الغذائية وتوجهات للتنمية الشاملة تساعد القطاع الصناعي على تحقيق أهدافه وتسهم في تعزيز فرص النمو في هذا القطاع من خلال توفير أسس واضحة لضبط مساره واستغلال الفرص المتاحة من اجل دفع حركة التصنيع الغذائية في الكويت. وتستند الاستراتيجية الصناعية الغذائية على ثلاثة مبادئ أساسية هي: (مركز التنمية العربي للاستشارات الإدارية والاقتصادية، 2000، ص41)

1- دفع التصنيع الغذائي في الاقتصاد الوطني الكويتي والارتقاء بكفاءته وجعله أقل عرضة للتقلبات التي تحدث ويتأثر بها نتيجة اعتماده على قطاع النفط كمصدر وحيد للدخل والثروة.

2- تتكفل الاستراتيجية بحماية وتشجيع الصناعات الغذائية القائمة والمنوي إقامتها من خلال توفير الحوافز المناسبة والاستجابة السريعة لظروف المنافسة في الظروف العادية.

3- تلتزم الاستراتيجية بتنظيم وتوجيه قطاع الصناعات الغذائية في حدود الضوابط اللازمة لتجنب مظاهر الارتجال أو الإضرار بمناخ الاستثمار وبما يضمن توفير بيئة الحرية الاقتصادية لازدهار الحركة الاقتصادية.



## 2-9 أهم أنواع الصناعات الغذائية في الكويت

تُعدُّ الكويت من الدول المنتجة والمصنعة للعديد من المنتجات بخاصة المواد الغذائية، وهي لا تعتمد كثيراً على استيراد المواد الغذائية خاصة الألبان والمواد التي يدخل بها الطحين كجزء أساسي في تركيبها، وهذا يرجع إلى كثرة الشركات والمصانع المحلية والتي تغطي حاجتها من المواد الاستهلاكية.

تكمن أهمية قطاع الصناعات الغذائية في تعدد أنشطته والتي تُعدُّ أحد الفروع الأساسية لقطاع الصناعات التحويلية والتي تسهم مباشرة في زيادة الناتج المحلي الإجمالي والدخل القومي، فقطاع الصناعات الغذائية يعتمد على تحويل وتصنيع المواد الخام من مصادر حيوانية أو نباتية والتي تكون غير صالحة للاستهلاك البشري بطبيعتها وشكلها الخام مثل الحبوب والبذور الزيتية وغيرها. إضافة إلى أن هذا القطاع يوفر احتياطات كافية من المواد الغذائية ويقوم بإنتاج السلع الغذائية من أجل سد الحاجات المتزايدة (الورفلي، 2003، ص15).

إن تطوير الصناعات الغذائية يرتبط ارتباطاً وثيقاً بتطوير القطاع الزراعي وتطوير قطاع الثروة الحيوانية والسمكية ويتأثر بإنتاجياته من حيث الكمية والنوعية باعتبار أن هذين القطاعين يعدان المصدر الرئيس للمواد الخام والأولية اللازمة للصناعات الغذائية، لذلك فقد قامت دولة الكويت بخطوات واسعة في هذا الاتجاه من أجل دعم مسارات التنمية الاقتصادية بتطوير القطاع الزراعي ومصادر الثروة الحيوانية والسمكية، بهدف تضيق الفجوة الغذائية وتحقيق الأمن الغذائي الكويتي وذلك بإقامة العديد من المشاريع الصناعية والزراعية التي تسهم في زيادة الروابط المشتركة بين هذه المشاريع وقطاع التصنيع الغذائي في دولة الكويت. كما إن متطلبات النجاح للمنتجات الغذائية المحلية يكمن في مطابقتها للمواصفات والمقاييس

المعتمدة وحصولها على شهادات الجودة العالمية (ISO) لتصبح منافسة للصناعات الغذائية العالمية (الهيئة العامة للصناعة، 2011، ص9).

بالرغم من نمو الصناعات الغذائية في دولة الكويت وقيامها بالإحلال للعديد من المنتجات التي كانت تستورد سابقا حتى بلغت عدد المنشآت التي تعمل في الصناعات الغذائية حوالي (105 منشآت)، إلا أن الأسواق الكويتية ما زالت تزخر بالمستوردات الغذائية التي تستنزف العملة الصعبة، وتشير (منظمة الخليج للاستشارات الصناعية، 2004، ص21) إلى أن الصناعات الغذائية في الكويت تضم العديد من الأنشطة الصناعية وكما يلي:

- 1- صناعة حفظ لحوم الطيور والحيوانات.
- 2- صناعة منتجات الألبان.
- 3- صناعة تعبئة وحفظ الفواكه والخضار.
- 4- صناعة تعبئة وتجهيز الأسماك والروبيان.
- 5- صناعة الزيوت والدهون الحيوانية والنباتية.
- 6- صناعة طحن الحبوب والخبز ومنتجات البسكويت والمعكرونة والشعيرية.
- 7- صناعة تكرير السكر.
- 8- صناعة الكاكاو والشكولاته والساكر.
- 9- صناعة الأعلاف بأنواعها.
- 10- صناعة العصائر والمشروبات الغازية.
- 11- صناعة تعبئة وتنقية المياه.

## 2-10 أهمية الصناعات الغذائية

تأتي أهمية الصناعات الغذائية من كونها تلبي احتياجات المستهلك اليومية وتحقق متطلباته الأساسية الهادفة لإشباع حاجاته ورغباته الأساسية في البقاء والاستمرار في الحياة، وقد ساهمت هذه الصناعات في سد الاحتياجات المحلية. وتتنوع منتجات الصناعات الغذائية ما بين ذبح وتجهيز وتصنيع وحفظ اللحوم والدواجن وصيد وحفظ الأسماك وصناعة الألبان والزيوت والدهون النباتية ومنتجات المخابز والحلويات والعصائر والمياه المعدنية وغيرها (الهيئة العامة للصناعة، 2011، ص21).

إن تنمية وتنشيط قطاع الصناعات الغذائية يتطلب العمل على إيجاد حلول مناسبة للمشكلات والعراقيل التي تحد من انتشار وسهولة توزيع المنتج الغذائي المحلي، خاصة في ظل الانفتاح الذي أوجبه اتفاقيات منظمة التجارة العالمية والتي أسهمت في إيجاد ظواهر تجارية أضحت تعاني منها أغلب الدول ومنها الكويت، فظاهرة الإغراق لها انعكاسات سلبية على المنتج المحلي وتطويره، فضلا عن إلحاقها الضرر بالمنشآت الصناعية التي تنتج سلعا مشابهة تسهم في تعطيل الطاقات الإنتاجية ( الهيئة العامة للصناعة، 2011، ص23).

## المبحث الثاني: الدراسات السابقة

### أولاً: الدراسات باللغة العربية

1- دراسة مركز التنمية العربي للاستشارات الإدارية والاقتصادية في الكويت، ( 2000)،  
بعنوان: الدراسة الإستراتيجية لتشخيص ورفع إنتاجية القطاع الصناعي في قطاع المواد  
الغذائية والمشروبات وقطاع المنتجات التعدينية وغير المعدنية في دولة الكويت.

هدفت الدراسة إلى تشخيص ورفع الإنتاجية للقطاع الصناعي في قطاع المواد الغذائية  
والمشروبات وقطاع المنتجات التعدينية غير المعدنية. وتوصلت الدراسة إلى عدد من النتائج  
أبرزها: أن المنشآت في القطاع الصناعي في قطاع المواد الغذائية والمشروبات وقطاع  
المنتجات التعدينية غير المعدنية تتمتع ببعض نواحي القوة وإلى احتمال أن يكون لها مردودا  
إيجابيا على أدائها. أن هذه المنشآت تعاني من بعض نواحي الضعف والتي تؤدي إلى  
انخفاض الأداء التنافسي والخاص بها. وان هناك مشاكل العرض والطلب التي تحول دون  
تطور قطاع المواد الغذائية والمؤسسات التجارية المتعاملة معه. كما بينت الدراسة الأسباب  
الرئيسية التي تدفع بأسعار المواد الغذائية إلى الارتفاع الدائم لدى المؤسسات التجارية.

2- دراسة العمري ( 2004 )، بعنوان: الاستخدام المشترك لتكنولوجيا المعلومات وإدارة  
المعرفة لتحقيق قيمة عالية لأعمال البنوك التجارية الأردنية.

هدفت إلى تحليل استخدام البنوك التجارية الأردنية لتكنولوجيا المعلومات وإدارة  
المعرفة، بهدف تحقيق قيمة عالية لأعمال هذه البنوك، وتحديد طبيعة الارتباط بينهما وبين  
القيمة العالية للأعمال، وتمّ جمع المعلومات بواسطة الاستبانة. وتوصلت الدراسة إلى عدد من  
النتائج أبرزها:

1- وجود علاقة بين الاستخدام المشترك لإدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات، وبين القيمة العالية لأعمال البنوك التجارية الأردنية.

2- وجود أثر في الزيادة المتحصلة لقيمة الأعمال في البنوك نتيجة للاستخدام المشترك لتكنولوجيا المعلومات، وإدارة المعرفة.

3- هناك زيادة في القيمة العالية لأعمال البنوك التجارية نتيجة لاستخدام تكنولوجيا المعلومات وإدارة المعرفة، علاوة على وجود فروق ذات دلالات معنوية وبدرجات كبيرة بين البنوك فيما يتعلق بالقيمة العالية لأعمالها، واستخدامها لتكنولوجيا المعلومات، وإدارة المعرفة.

3- دراسة، سلمان، (2009)، الأثر التنموي للمشروعات الصغيرة الممولة في ظل استراتيجية التنمية: دراسة تطبيقية على المشروعات الممولة من هيئة التشغيل وتنمية المشروعات في الجمهورية العربية السورية.

هدفت هذه الدراسة إلى تحديد الأثر التنموي للمشروعات الصغيرة في الحد من ظاهرة البطالة، وتحديد الأثر التنموي للمشروعات الصغيرة في تحسين مستوى المعيشة التخفيف من حدة الفقر، اعتمدت الدراسة منهج المسح الوصفي بطريقة العينة العشوائية التي تم اختيارها ضمن مجموعة من المحددات، وتم تصميم استبانة خاصة وزعت على هذه العينة التي بلغ حجمها النهائي (73) مستجيب. وخلصت الدراسة إلى عدد من النتائج كان أبرزها ما يلي: أنه على الرغم من حداثة الاهتمام الحكومي بالمشروعات الصغيرة في الجمهورية العربية السورية، إلا أن المشروعات الصغيرة في العينة والتي تمثل جزءاً من المشروعات الصغيرة التي نشأت ونمت تحت مظلة استراتيجية وطنية داعمة خاصة بتنمية المشروعات، نجد أن خطة تنمية المشروعات هذه قد حققت إنجازاً عظيماً من حيث عدد المشاريع وتنوعها وتوزعها ومتابعتها على مستوى الجمهورية العربية السورية، بالإشارة إلى عدد المشاريع

البالغة (27359) مشروعاً صغيراً ، والتي تم إنجازها خلال الفترة (2002 – 2006) فترة عمل هيئة مكافحة البطالة المكلفة كأداة مؤسسية حكومية معنية بأداء هذه الخطة الاستراتيجية.

4- دراسة الهيئة العامة للصناعة في الكويت، (2011)، بعنوان: **واقع المنتج المحلي في القوي الشرائية المحلية في قطاع المواد الغذائية والمشروبات.**

هدفت الدراسة إلى تعرف مدى وعي المستهلك المحلي في دولة الكويت تجاه السلع الصناعية المنتجة محلياً، وتوصيف العوامل المؤثرة في رفع درجة ثقة المستهلك في السلع الوطنية. وتوصلت الدراسة إلى عدد من النتائج أبرزها: أن هناك وعياً لدى المستهلك بوجود السلعة المحلية وانطباعه العام عنها. وأن السلوك الشرائي للمستهلك من ناحية الأسلوب المتبع من قبله في شراء مستلزماته، والجهة المفضلة لديه ومعدل تردده على هذه الجهة وطريقة معرفته بالسلعة، وعن أكثر الوسائل تأثيراً على قرار شرائه للسلعة وأي السلع أكثر تفضيلاً لديه سواء المحلية أو العربية أو الأجنبية. وأنه لكي تحقق المشاريع الصناعية الصغيرة البقاء والنمو لا بد لها من أن تعتمد على نظم معلومات التسويق، وتبني المفهوم التسويقي وأن تتمتع بالتوجه الريادي، وتحرص على تطبيق إستراتيجية التمايز. كما ان المشاريع الصغيرة تستطيع تحقيق الربحية حال اعتمادها نظم معلومات التسويق والحرص على تطبيق التخطيط الاستراتيجي للتسويق والسعي لتطبيق استراتيجية قيادة التكاليف.

5- دراسة شعيب، وخلوط، (2012)، **أثر تطبيق تكنولوجيا المعلومات في تحقيق ريادة**

### **المنظمات الحديثة**

هدفت هذه الدراسة في التعرف على أثر تطبيق تكنولوجيا المعلومات في الرفع من أداء المنظمات الريادية. وقد اجريت في الجزائر. واستندت الدراسة الى بيان أن هذه التكنولوجيا تتكون من نظام فيه مدخلات وعمليات معالجة ومخرجات وتغذية عكسية.

وخلصت الدراسة إلى عدد من النتائج كان أبرزها انه في ظل المتغيرات العالمية الجديدة، التي أفرزتها المعطيات الاقتصادية والثورة التكنولوجية، أصبحت الريادة والتنوع سمة أساسية من سمات الاقتصاديات المعاصرة، وإن التطور التكنولوجي وتقدم الاتصالات وازدياد المعرفة وانتقال الاقتصاد إلى اقتصاد رقمي مترابط ساهمت في ازدياد دور الأفكار الإبداعية والريادية. ولقد استفادت منظمات الأعمال الحديثة كثيرا من تكنولوجيا المعلومات وآلياتها في تحسين أدائها وإنتاجيتها. مما جعلها تنتهج عدة أساليب وإستراتيجيات الابتكار والإبداع، إضافة إلى الدور الكبير لتكنولوجيا المعلومات في إدارة هذه العملية. كذلك اشارت الدراسة الى ان الدول النامية والمنظمات العاملة فيها وخاصة المنظمات الحديثة تقف على مفترق الطرق إما أن تتكيف مع ما يحدث من تغيرات عالمية و تندمج في الجو الحديث. وإما أن تبقى بعيدة عن ذلك، وبالتالي تهمش.

### ثانيا: الدراسات باللغة الانجليزية

1- دراسة (Mcdaniel, 2000)، بعنوان: **Survey on Entrepreneurship and**

### **Innovation.**

### **مسح العمل الريادي والإبداع**

هدفت هذه الدراسة إلى القاء الضوء على العلاقة التي تربط ما بين الريادة والإبداع وتوضيحا لمفهوم الريادة والإبداع ودورهما في الاقتصاد وتطويره، والريادة تكون من خلال تقديم منتجات جديدة أو عمليات جديدة ونموذج جديد من الأعمال، بينما الإبداع يكون من خلال وجود طرق وأفكار جديدة في الإنتاج. وقد خلصت الدراسة إلى النتائج التالية:

1- التكنولوجيا الحديثة للإنتاجية تتجه نحو استخدام الحاسب الآلي في عمليات التصنيع والمعدات والتخزين من أجل تقليل الوقت في الإنتاج والتكاليف.

2- الإبداع في التكنولوجيا قد ساعد في زيادة الربحية من خلال تقليل الكلف بالإنتاج.

3- الإبداع في التكنولوجيا قد ساعد في زيادة المشاركة بالسوق من خلال تحسين الإنتاج وتحسين وقت التسليم و تقليل الأسعار وزيادة المبيعات، وأثر كل ذلك بزيادة حصة المشاركة بالسوق.

4- الإبداع في التكنولوجيا قد ساعد في تقليل التكاليف على المدخلات من المواد الأولية التي تأتي من المزودين والذي كان يرتبط بتكاليف التخزين والنقل وغيره.

2- دراسة (Brazeal. 2000) بعنوان: **The Genesis Entrepreneurship**

### تكوين الأعمال الريادية

هدفت هذه الدراسة إلى توضيح والتعريف على مدلول وتكوين الريادة بحيث تساعد الباحثين في المستقبل ليكون لديهم الإطار الكامل في كيفية دراسة الريادة وكل التعريفات والمتغيرات المتعلقة بها، والعناصر والمفاهيم المرتبطة بها وأوضح الباحث أن هذا المفهوم يرتبط بثلاثة عناصر هي الإبداع وابتكار والتغيير، وكذلك مرتبطة بأي شيء جديد، أو أي شيء تم تطويره بطرق جديدة، ومعالجة لأي مشكلة تطراً نتيجة لظروف خارجية (تغيير). وأوضح الباحث ان مفهوم الإبداع يرتبط به تطوير وتحديث وما يحقق من ميزة تنافسية من خلال تطوير منتجات أو مقترحات أو امتلاك أسواق جانبية جديدة، وكذلك عمل مقارنة بين الإبداع والابتكار والبحث عن التفرد والتميز عن بقية المنافسين. وكذلك تم التمييز بين الريادة بالنسبة للمنظمات والأفراد، حيث أن المنظمات الريادية تسعى دائماً إلى التميز سواء بالمنتجات أو العمليات والموارد وكيفية التعامل معها من خلال الإبداع والابتكار والتغيير



من أجل تحقيق الميزة التنافسية، بينما الريادة بالنسبة للأفراد تكمن في قدرتهم الفردية على اتباع أعمال بها نوع من الريادة كذلك التي تكون في المشاريع الصغيرة، أو في أنهم يتمتعون بمهارات وقدرات تختلف عن غيرهم من العاملين.

3- دراسة (Weaver, 2002) بعنوان: **Assessing the Environment-EO**

### **Entrepreneurial Orientation . Dimensions of**

#### **تقدير أبعاد بيئة التوجه الريادي**

هدفت هذه الدراسة الى التعرف على مدى تأثير المنافسة الشديدة ببيئة الأعمال على التوجه الريادي وقد قامت هذه الدراسة على متغيرات متعددة هي ( المبادأة وأخذ المخاطرة والإبداع) وتم تصميم استبانة لغايات الحصول على البيانات المتعلقة بالدراسة، وتكونت عينة الدراسة من (1307) منظمة في ثمانية دول في العالم وكانت هناك ثلاثة فرضيات أساسية بالدراسة:

الأولى: هنالك علاقة سلبية بين المنافسة الشديدة والإبداع.

الثانية: هناك علاقة إيجابية بين المنافسة الشديدة والمبادأة.

الثالثة: العلاقة إيجابية بين المنافسة الشديدة وأخذ المخاطرة.

وقد توصل الباحث إلى عدد من النتائج التالية:

1- الظروف البيئية تلعب دورا مهما في عمليات اتخاذ القرار للمنظمات الريادية.

2- مستويات الإبداع يكون ذا علاقة سلبية مع المنافسة الشديدة.

3- منحى العلاقة بين المنافسة وأخذ المخاطرة يبين انه كلما كانت المنافسة شديدة ازداد مقدار أخذ المخاطرة.

4- لم تكن هناك إشارات ذات دلالة احصائية للعلاقة ما بين المبادأة والمنافسة الشديدة.

**4- دراسة (Huffman, 2003) بعنوان: When is Entrepreneurship Good? The Effects of Information Asymmetry and Produce/Consumer Interface on Innovation Industries.**

متى تكون الريادة جيدة؟ آثار عدم تماثل المعلومات، وإنتاج واجهة المستهلك في الصناعات الإبداعية.

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على دور الإبداع في تحقيق الاستدامة والاستمرارية في الميزة التنافسية من خلال تحليل الكلف وقاعدة الموارد في الميزة التنافسية، وهذه الدراسة تقترح أن الإبداع يكون في قطاع الخدمات من خلال تناسق المعلومات المرتبطة بالزبائن في بيئة هذه المنظمات، وأن التفاعل بين البيئة المرتبطة بهذه المنظمات والإبداع سوف يؤدي إلى تحسين أدائها وقد استخدم الباحث المتغيرات المتعلقة باستراتيجيات الريادة وهي (المبادأة وأخذ المخاطرة والاستقلالية والمرونة وابتكار مواد جديدة)، ولغايات الحصول على بيانات الدراسة صمم الباحث استبانة خاصة بذلك، وزعت على عينة مكونة من (200) شركة أمريكية وخلصت الدراسة إلى عدد من النتائج كان أبرزها ما يلي:

- 1- المعلومات المتسقة لم يظهر فيها دور بارز في استراتيجيات الإبداع.
- 2- الإبداع في الأسواق الجغرافية يكون مرتفعاً عندما تكون المعلومات عن الزبائن والمنتج كثيرة.

**5- دراسة (Gerry & Tomas, 2003) بعنوان: Role of Entrepreneurship in Building Competitive Culture in Different Types of Organizations.**

أثر المشروع الريادي في بناء الثقافة التنافسية في نماذج مختلفة من المنظمات.

هدفت هذه الدراسة لإلقاء الضوء على الكيفية التي يتم بها جعل دور الريادة في مجال الثقافة التنافسية في المنظمات، وكانت متغيرات الدراسة حول المفاهيم التالية: الريادة والإبداع واتجاهات السوق والمنظمة المتعلمة، وقد توصل الباحث إلى عدد من النتائج أهمها:

1- المنظمات التي عمرها 25 سنة فأقل لديها مؤشرات ايجابية في العلاقة بين الريادة والأداء واتجاهات السوق والأداء.

2- عناصر الثقافة تساعد هذه المنظمات على ان يبقى بها نوع من التميز بالأسواق.

3- المنظمات الحديثة مسارها في الثقافة التنافسية كان متطوراً وواضحاً.

4- الإبداع واتجاهات السوق والمنظمة المتعلمة تعطي المنظمة قدرة على التنافس وكذلك بالنسبة للثقافة التنافسية سواء أكان ذلك في المنظمات القديمة أم الحديثة.

#### 6- دراسة (Tino, 2004) بعنوان: **Entrepreneurship Organization Through Innovation from a Competence – Based Strategic Management Perspective**

منظمة العمل الريادي من خلال الإبداع من منظور الإدارة الاستراتيجية المبني على الكفاءة.

هدفت هذه الدراسة النظرية للتعرف على الكيفية التي يؤثر بها الإبداع في تكوين منظمة ريادية وذلك في ظل المنافسة الشديدة بين المنظمات العالمية. وقد أوضح الباحث في هذه الدراسة كافة المظاهر المرتبطة بمفاهيم الدراسة وناقش عدة جوانب منها:

1- المنظمة الريادية والإبداع وتطوير الأعمال وكيفية الاستفادة من عمليات البحث والتطوير والاستفادة من التكنولوجيا في تحسين مستوى الخدمة للزبائن.

2- المنظمة الريادية والمنظمة المغامرة حيث أن المنظمة الريادية تبحث في تطوير الخدمات والمنتجات والموارد والأسواق، واغتنام الفرص وأخذ المخاطرة وعلى العكس المنظمة المغامرة.

3- عناصر النجاح في المنظمة المغامرة ووضحا من خلال نموذج معين والمرتبط باستراتيجية المنظمة، ووظائف الأعمال، العمليات، الأصول المادية والمعنوية، الموارد والخدمات والمنتجات ومدى ارتباطها بالبيئة المحيطة.

4- الإبداع وتطوير المنافسة والقدرة على تحقيق الميزة التنافسية عن بقية الشركات المنافسة، وقد أوصى الباحث بضرورة تطوير القدرات الإبداعية لمنظمات الأعمال وتحسين الموارد والاستفادة من الخبرات والمعرفة الموجودة.

7- دراسة (Alexander. 2004) بعنوان: **Entrepreneurship and Enterprise**

### **Development Through a Formal E- Business Model Frame World.**

**العمل الريادي و تنمية المشروع من خلال إطار نموذج الأعمال العالمية.**

هدفت هذه الدراسة تعرف الكيفية التي يتم بها تطوير المشاريع والريادة فيها وهي مشاريع الإنترنت والاستفادة من تكنولوجيا الاتصالات والمعلومات، وذلك في الدول المتقدمة وقد قامت الدراسة على عدد من المتغيرات المرتبطة بها ومنها:

1- الإبداع في المنتج من خلال تطوير القدرات وإضافة قيمه على الأعمال.

2- إدارة البنية التحتية من خلال بناء قاعدة من المصادر والأصول وإضفاء قيمة عليها وكذلك بناء شبكة من الاتصالات فيما بينها.

3- العلاقات مع الزبون من خلال استراتيجية المعلومات والإحساس وتطوير الثقة بالولاء.

4- التمويل المرتبط بمعدل العائد والربحية والكلف.

5- ولهذا فقد وضع الباحث في هذه الدراسة النظرية كافة الأبعاد المرتبطة بالكيفية التي يجب أن يكون عليها الإطار العام لنموذج الأعمال بالإنترنت للوصول للريادة.

- دراسة (Irigoyen, 2007) بعنوان: **Where Do Entrepreneurs Come From** من أين يأتي الرياديون

هدفت هذه الدراسة لتوضيح الكيفية التي يصبح بها الأشخاص رياديين بعد أن يتركوا وظائفهم السابقة، ومن ثم ينطلقون بمشاريع جديدة أمثال Dell, Bell Gates وغيرهم وتكونت الدراسة من عدة متغيرات هي: المهارات المرتبطة بالأنشطة الإدارية والموهبة لدى الأفراد وأنشطة الرقابة. وطبيعة المنظمة والأنشطة والخدمات والمنتجات التي تقدمها. كذلك التكنولوجيا والمرتبطة بتطوير قدرات الموارد البشرية وتحسين الأداء لديهم وكذلك المرتبطة بتحسين نوع الخدمة والجودة في المنتجات. وقد خلصت الدراسة إلى النتائج التالية:

1- هناك علاقة ارتباطية بين المنتجات والخدمات والأنشطة الإدارية.

2- هناك علاقة بين حجم المنظمة وطبيعة نطاق الرقابة على الأنشطة الإدارية.

3- هناك علاقة ارتباطية بين جودة المنتج ومقاييس التكنولوجيا بالإنتاج.

9- دراسة (Maguire. 2008) بعنوان: **Entrepreneurial Organizational Culture: Construct Definition and Instrument Development and Validation**

بناء الثقافة التنظيمية الريادية: تعريف اداة التنمية والتحقق من صحتها

هدفت هذه الدراسة التعرف طبيعة الخصائص التي تتمتع بها ثقافة المنظمة الريادية وترتبط المتغيرات المتعلقة بالدراسة بأدوات الثقافة من معتقدات وعادات وقيم وزبي وطقوس، وكذلك المتغيرات المرتبطة بالأداء وتكونت عينة الدراسة من (115) شركة في أمريكا منها

ريادية (66) تكنولوجية (48) منظمات غير ربحية (5) منظمات لصناعة الدراجات. وقد خلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أبرزها ما يلي:

1- لا توجد علاقة بين أدوات الثقافة للمنظمة، وثقافة المنظمة الريادية.

2- لا توجد إشارات ذات دلالة إحصائية بين العناصر المرتبطة بالأفراد ومتغيرات الدراسة.

3- لا توجد علاقة بين ثقافة المتغيرات الريادية مع نمو الدخل (العائد).

10- دراسة (Jay. 2008) بعنوان: **The Role Marketing capabilities in Competitive Advantage and Innovation Strategy .**

**دور الميزة التنافسية لقدرات التسويق واستراتيجية الإبداع.**

هدفت هذه الدراسة للتعرف على دور القدرات التسويقية في الإبداع وسلوك المنظمة الريادية ضمن إستراتيجية التنافس من أجل تحقيق الاستدامة في الميزة التنافسية، استخدمت الدراسة متغيرات النموذج الريادي والقدرات التسويقية، وتم جمع بيانات الدراسة من خلال استبانة مصممة خصيصاً لغايات الدراسة وعلى عينة الدراسة مكونة من (1272) شركة أعمال في استراليا وخلصت الدراسة إلى عدد من النتائج كان أبرزها ما يلي:

1- يوجد علاقة قوية بين القدرات التسويقية والنموذج الريادي حيث أن المنظمة التي تمتلك المبادأة والإبداع وأخذ المخاطرة لديها قدرات تسويقية.

2- النموذج الريادي لديه قدرات أكثر في الأنظمة الريادية والإنتاج والعمليات وطرق التسويق.

3- القدرات التسويقية لها علاقة طردية مع الاستدامة في الميزة التنافسية.

4- أوصى الباحث بضرورة إجراء دراسات أخرى على مدى تأثير القدرات التسويقية في المنظمات الريادية على إدارة مثل هذه المنظمات.

**11- دراسة (Henning et al, 2009) بعنوان: Entrepreneurship in the knowledge Intensive sector influential factors at start-up and Early Growth phase.**

**ريادة الأعمال في قطاع المعرفة والعوامل المؤثرة في مرحلة النمو**

هدفت هذه الدراسة الى التعرف على مجموعة من المتغيرات المرتبطة باغتنام الفرص في السوق وهي رأس المال، الموارد البشرية، العنصر الاجتماعي في المشاريع التكنولوجية الجديدة ومدى ارتباطها بالعمليات الريادية، وقد تحدث الباحثون عن صيغة لنموذج معين يربط المتغيرات 5 السالفة الذكر مع الأداء الريادي، ولغايات الحصول على البيانات المتعلقة بالدراسة تم تصميم استبانة خاصة بذلك وتم توزيعها على عينة الدراسة المكونة من (30) شركة في الدنمارك والمكونة من (155) شخصاً، وكانت منحصرة على الشركات المتصلة بتكنولوجيا الاتصالات والمعلومات وتكنولوجيا (Medico). وقد خلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أبرزها ما يلي:

- 1- إن رأس المال ضروري ومهم لأي منظمة تريد أن تستمر وتنمو في الأعمال الريادية.
- 2- إن التعقيدات في الإنتاج تؤثر في رأس المال للمنظمة بحيث تصبح أكثر خطورة.
- 3- إن الخلفية العلمية للرياديين في هذه الشركات مرتفعة في المعرفة الكلية التي تتعلق بالتسويق والمهارات التقنية. وإن العنصر الاجتماعي يلعب دوراً مهماً في العملية الريادية

**12- دراسة (Culahane, 2009) بعنوان: The Entrepreneurial Orientation- Performance Linkage in High Technology Firms –An International Comparative Study (Germany, United States).**

التوجه الريادي نحو الأداء وربط الشركات العاملة في مجال التكنولوجيا العالية: دراسة  
مقارنة بين ألمانيا والولايات المتحدة الأمريكية

هدفت هذه الدراسة لالقاء الضوء على العلاقة بين التوجه الريادي والأداء للمنظمات ذات التكنولوجيا العالية ضمن اطار المقارنات الدولية. وكانت الدراسة تطبيقية مقارنة بين الولايات المتحدة الامريكية وألمانيا، وان المتغيرات التي قامت عليها الدراسة كانت حول متغيرات الابتكار والإبداع وأخذ المخاطرة والمبادأة. وقد خلصت الدراسة إلى النتائج التالية:

1- لا توجد علاقة محددة بين التوجه الريادي والأداء.

2- هنالك تأثير وعلاقة بين الريادة والعمليات والإستراتيجية والتنظيم والاضطراب في البيئة الصناعية.

3- لا بد من وجود مواعمة بين التوجه الريادي والبيئة الصناعية المضطربة ضمن منظمات ذات التكنولوجيا العالية.

13- دراسة (Justin, Jan. 2010) بعنوان: **Characteristics of Regulatory**

**Environment and Impact on Entrepreneurial Strategic Orientation:  
An Empirical Study of Chinese Private Entrepreneurs.**

خصائص البيئة التنظيمية وتأثيرها على التوجيه الاستراتيجي في المنظمات الريادية: دراسة ميدانية لأصحاب المشاريع الخاصة الصينية.

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على مدى تأثير الظروف السياسية في هذه المنافسة بين المنظمات الريادية بالصين وذلك من خلال متغيرات الدراسة المرتبطة بأخذ المخاطرة والمبادأة والإبداع. وللحصول على البيانات المتعلقة بالدراسة فقد تم تصميم استبانة خاصة بهذه الدراسة وتم توزيعها على عينة الدراسة المكونة من (53) شركة ريادية صينية والتي



يزيد عدد الموظفين بها عن (100) موظف وقد خلصت الدراسة إلى النتائج التي أبرزها ما يلي:

1- أن هناك علاقة إيجابية بين الديناميكية والإبداع لكن لم تكن هناك مؤشرات بين الإبداع والمنافسة الحادة.

2- أن هناك علاقة إيجابية بين الديناميكية والمبادأة ولا يوجد مؤشرات بين المبادأة والمنافسة الحادة.

3- أن هناك علاقة طردية بين أخذ المخاطرة والمنافسة الحادة.

14- دراسة (Flyod. 2010) بعنوان: **Knowledge Creation and Social Networks in Corporate Entrepreneurship: The Renewal of Organizational Capability.**

**خلق المعرفة والشبكات الاجتماعية في ريادة الأعمال للشركات: تجديد القدرة التنظيمية**

هدفت هذه الدراسة لتعرف دور المعرفة التي يتمتع بها الأفراد في عمليات المنظمة، وكذلك دورها في الجماعة ومدى الاستفادة منها في تطوير وتحديث قدرات المنظمة، أما المتغيرات المتعلقة بهذه الدراسة فكانت تحديد الفرص الريادية والمبادأة الريادية و تحديث قدرات المنظمة، تم صياغة عدة فرضيات تتناسب مع طبيعة المتغيرات التي جاءت بها هذه الدراسة، وتم تصميم استبانة لغايات جمع البيانات المتعلقة بالدراسة وكانت عينة الدراسة (350) شخصا على عدد من المنظمات الريادية في الولايات المتحدة الأمريكية. وقد خلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج التالية:

1- أن الفرد (التميز) بالمعلومات التي يتمتع بها العاملون تساعد في المبادأة والمشاركة بالخبرة في تطور بناء قدرات المنظمة.

2- أن الأفكار الجديدة للأفراد وتميزها تساعد في تحديد الفرص.

3- أن المبادرة الريادية لأفكار العاملين تساعد في تطوير العمليات لديها.

15- دراسة (Birgitta . 2012) بعنوان: **Risk Tacking in Entrepreneurship**

**Translating the Individual level. Risk Aversion into the Organizational Risk Tacking**

**خطر التدخل في ترجمة المبادرة على المستوى الفردي**

هدفت هذه الدراسة إلى تعرف الابتكار في السوق من اجل تحقيق الإبداع ودور المبادرة في طرح المنتجات بالسوق وكانت الاجابة على اسئلة الدراسة من خلال عدة متغيرات: منها ما هي المبادرة في السوق، وتحليل المبادرة في السوق خلال مرحلة طرح المنتجات، مع توضيح أن المبادرة في السوق تعد هدفا في حالة طرح المنتجات بالسوق. كذلك توضيح كافة المتغيرات من خلال دراسة حالة مرتبطة بالإبداع بصناعة الأدوية. وقد أوضح الباحث في هذه الدراسة مفهوم المبادرة وكذلك السلوك التفاعلي ومدى العلاقة التي تربط بينهما في مرحلة تقديم المنتجات وطرحها بالأسواق، وما يرتبط بها من مرحلة الإبداع التي يتم بها التحضير للمنتجات، وكذلك تعليم الزبائن وبناء السوق. وكانت الدراسة على صناعة الأدوية في أمريكا، وأوصى الباحث بضرورة التوسع بمثل هذا النوع من الدراسات مستقبلا وذلك لندرتها.

### ثالثاً: ما يميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة

يتضح ما تتميز به الدراسة الحالية مقارنة مع الدراسات السابقة بما يلي، وكما هو مبين بالجدول رقم (1-2).

#### الجدول (1-2)

##### المقارنة بين الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة

المجال	الدراسات السابقة	الدراسة الحالية
الموضوعات	أشارت إلى مدى تأثير استراتيجيات الريادة في منظمات الأعمال من خلال التركيز على علاقتها سواء أكان مع الاستراتيجية والهيكل والبيئة مع حالة الغموض وعدم التأثير، كما تناولت بعض هذه الدراسات المتغيرات المتعلقة بها والمرتبطة باستراتيجيات الريادة وهي (الإبداع، أخذ المخاطرة، التميز (التفرد)، النمو، الابتكار، المبادرة، الإجراءات، ابتكار قيمة).	ركزت على أثر تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع للمشروعات الريادية من خلال متغيرات (المدخلات، معالجة البيانات، المخرجات)، على المتغير التابع وهو الإبداع في المشروعات الريادية متمثلة بمؤشرات (الابتكار، الإبداع، المخاطرة، التفرد، والمبادرة).
الأهداف	توضيح مفهوم الريادة ومن أين ينطلق الرياديون في أعمالهم والعناصر الدافعة في ذلك ودورها في تطوير الاقتصاد والخصائص التي يتمتع بها العاملون في منظمات الأعمال	التعرف على دور تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية العاملة في مجال منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت
بيئة الدراسة	ركزت على منظمات الأعمال ذات المنتجات الصناعية وقطاع الخدمات المرتبطة ببيئات مختلفة منها الولايات المتحدة الأمريكية، وأستراليا، والمملكة المتحدة، وألمانيا، وفرنسا	ركزت على قطاع منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت

## الفصل الثالث

### منهجية الدراسة (الطريقة والإجراءات)

1-3 منهج الدراسة

2-3 مجتمع الدراسة والعينة

3-3 المتغيرات الديموغرافية لأفراد عينة الدراسة

4-3 أداة الدراسة

5-3 صدق الأداة

6-3 ثبات الأداة

7-3 المعالجة الإحصائية

8-3 أساليب جمع البيانات والمعلومات

## الفصل الثالث

### منهجية الدراسة (الطريقة والإجراءات)

نتناول في هذا الفصل وصفا للمنهجية التي استخدمها الباحث في القيام بهذه الدراسة، إذ يتضمن وصفا لنوع وطبيعة الدراسة ومجتمع الدراسة والعينة، وكذلك أداة جمع البيانات وثباتها وصدقها، كما يتضمن الطرق المتبعة في جمع البيانات والأساليب الإحصائية لتحليل البيانات.

#### 3-1 منهج الدراسة

تعتبر هذه الدراسة من الدراسات الميدانية التي اتبع فيها الباحث الأسلوب الوصفي التحليلي، بهدف التعرف على دور تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الابداع في المشروعات الريادية العاملة في مجال منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت، إذ تم دراسة وتحليل البيانات ومقارنة متغيرات الدراسة، بهدف التعامل معها في اختبار الفرضيات وبيان نتائج الدراسة وتوصياتها.

#### 3-2 مجتمع الدراسة والعينة

يتكون مجتمع الدراسة من المشاريع الريادية العاملة في مجال الصناعات الغذائية، والبالغ عددها الاجمالي (253) مشروعاً، والفعال منها ويعمل على ارض الواقع (158) مشروعاً، والبقية التي لا تعمل فقد تحقق الباحث من سبب عدم عملها فوجد انه يعود لعدم قيام الحكومة بتخصيص قطع اراضي لاستكمال مشاريعهم الريادية. أما وحدة التحليل فقد شملت

مدير المشروع ومدير العمليات فيها، ويوضح الجدول (3-1) المجالات التي تعمل فيها المشاريع الريادية:

### الجدول (3-1)

#### المجالات التي تعمل فيها المشاريع الريادية

النسبة المئوية	الاستبانات الصالحة	الاستبانات الموزعة	العدد الاجمالي للمشاريع	مجال العمل
0.858	91	106	53	تعبئة وتغليف المواد الغذائية
0.750	9	12	6	تجهيز البان وعصائر
0.820	23	28	14	تقطيع لحوم واسماك
0.700	7	10	5	تجهيز وجبات غذائية مجمدة
0.826	76	92	46	حلويات ومعجنات
0.867	59	68	34	صناعة الشوكلاته والاييس كريم
<b>83.86</b>	<b>265</b>	<b>316</b>	<b>158</b>	<b>الاجمالي</b>

المصدر: النشرة الشهرية الصادرة عن الهيئة العامة للصناعة في دولة الكويت، 2013.

وتم توزيع الاستبانات بطريقة المسح الشامل وبمعدل استبانتين في كل مشروع بحيث يقوم بتعبئتها مدير المشروع ومدير العمليات في المشروعات الريادية المشمولة في الدراسة، أي انه تم توزيع ( 316 ) استبانة. وتم استرداد ( 269 ) استبانة بنسبة (85.12%) من إجمالي عدد الاستبانات الموزعة، وبعد فرزها تم استبعاد اربعة منها لعدم اكتمال تعبئتها وعدم الدقة الواضحة أثناء التعبئة، وبذلك استقرت العينة على (265) مبحوثا يعملون في

المشروعات الريادية المشمولة بالدراسة التي خضعت للتحليل وبنسبة (83.86%) من المجتمع الكلي، ويوضح الجدول (2-3) الإطار العام للدراسة، ومجموع الاستبيانات الموزعة والمستردة والصالحة للتحليل الإحصائي والنسب المئوية من إجمالي عدد الاستبيانات الموزعة.

### الجدول ( 2-3 )

#### مجموع الاستبيانات الموزعة والمستردة والصالحة للتحليل

الاستبيانات الصالحة للتحليل		الاستبيانات المستردة		الاستبيانات الموزعة		الاستبيانات
النسبة %	العدد	النسبة %	العدد	النسبة %	العدد	
83.86%	265	85.12%	269	100%	314	

المصدر: من إعداد الباحث.

### 3-3 المتغيرات الديموغرافية لأفراد عينة الدراسة

لقد تم اختيار مجموعة من المتغيرات الشخصية والوظيفية للمستجيبين مثل (المؤهل العلمي، سنوات الخبرة)، وذلك من أجل بيان بعض الحقائق المتعلقة بهذه الفئة من المجتمع، وتبين الجداول التالية النتائج التي تم التوصل إليها فيما يتعلق بخصائص أفراد العينة.

## 1- سنوات الخبرة في مجال العمل الريادي

## الجدول (3-3)

## توزيع عينة الدراسة حسب سنوات الخبرة

مدير المشروع ومدير العمليات		الفئات والمسميات
النسبة %	التكرار	
71.6%	190	5 سنوات فأقل
16.6%	44	6-10 سنوات
8.7%	23	11-15 سنة
3.1%	8	16 سنة فأكثر
100%	265	المجموع

المصدر: من إعداد الباحث بناءً على نتائج الدراسة الميدانية.

توضح النتائج أن ما نسبته (71.6%) من أفراد عينة الدراسة يمتلكون خبرات أقل من 5 سنوات، تلاها بعد ذلك ما نسبته (16.6%) ممن يتمتعون بخبرات من 6 سنة وأقل من 10 سنوات، وأن ما نسبته (8.7%) يمتلكون خبرات تبلغ من 11 سنوات وأقل من 15 سنوات، وأن ما نسبته (3.1%) هم ممن يتمتعون بخبرة 16 سنة فأكثر. وتدل هذه النتائج على أن مديري المشروعات ومديري العمليات في المشروعات الريادية المشمولة في الدراسة أكثرهم لا يمتلكون الخبرة العملية، وأنهم من حديثي التخرج، والسبب في ذلك أن هؤلاء المديرين عندما يُنهون مرحلة التعليم الجامعي يلجأون إلى العمل في مثل هذه المشروعات لدعم العمال، كما أن العمل في هذه المشروعات يفسح المجال للحصول على الخبرة الضرورية للقيام بأعمالهم على أكمل وجه.



## الجدول (3-4)

توزيع عينة الدراسة حسب المؤهل العلمي

مدير المشروع ومدير العمليات		الفئات والمسميات
النسبة %	التكرار	
24.9%	66	دبلوم وأقل
66.4%	176	بكالوريوس
7.6%	20	ماجستير
1.1%	3	دكتوراه
100%	265	المجموع

المصدر: من إعداد الباحث بناءً على نتائج الدراسة الميدانية.

شكل حملة البكالوريوس من أفراد عينة الدراسة ما نسبته (66.4%)، وهي النسبة الأكبر بين مستويات التحصيل العلمي الأخرى، وقد تلاها في المرتبة الثانية نسبة الحاصلين على شهادة الدبلوم وأقل بنسبة (24.9%)، كما شكل حملة درجة الماجستير ما نسبته (7.6%)، وأخيراً جاء حملة شهادة الدكتوراه وشكلت نسبتهم (1.1%). وتدل النتائج أعلاه على أن أصحاب المشاريع الريادية يحرصون على توظيف حملة الشهادات العلمية، حيث يتطلب العمل في مثل هذه المشروعات مؤهلات تتناسب مع طبيعة العمل فيها.

وبتفحص النتائج المشار إليها أعلاه بخصوص الخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة يمكن الاستنتاج بأن تلك النتائج في مجملها توفر مؤشراً يمكن الاعتماد عليه بشأن أهلية أفراد العينة للإجابة على الأسئلة المطروحة في الاستبانة ومن ثم الاعتماد على إجاباتهم أساساً لاستخلاص النتائج المستهدفة من الدراسة.

### 3-4 أداة الدراسة

قام الباحث بتطوير استبانة غطت جميع متغيرات الدراسة ومحاورها، وباستخدام عبارات تقييمية لتحديد إجابات عينة الدراسة وعلى مقياس ليكرت الخماسي ذي المستويات الخمس، (موافق جدا 5 علامات، موافق 4 علامات، محايد 3 علامات، غير موافق علامتان، غير موافق جدا علامة واحدة)، وذلك بعد قراءة موسعة للدراسات التي تتناول المتغير المستقل (تكنولوجيا المعلومات) مثل دراسة (العمرى، 2004). ودراسة (شعيب وخطوط، 2012). وكذلك التي تناولت المتغير التابع (الإبداع للمشاريع الريادية) مثل دراسة (Weaver, 2002)، ودراسة (Huffman, 2003)، ودراسة (Gerry & Tomas, 2003)، ودراسة (Culahan, 2009)، وقد تكونت الاستبانة من الأجزاء الآتية:

#### أولاً: الجزء الأول:

وقد خصص هذا الجزء من أجل التعرف على العوامل الديموغرافية للمبحوثين في المشروعات الريادية المشمولة في الدراسة (مدير المشروع، مدير العمليات)، مثل (سنوات الخبرة، المؤهل العلمي).

#### ثانياً: الجزء الثاني:

وقد خصص هذا الجزء لمتغيرات الدراسة، وقد شمل هذا الجزء على ( 38 ) عبارة تقييمية، حيث تم تغطيتها بالعبارات من ( 1-38 ) وكما يلي:

1- المدخلات: وقد شمل هذا المتغير على ( 5 ) عبارات تقييمية، حيث تم قياسها بالعبارات من ( 1-5 ).

2- معالجة البيانات: وقد شمل هذا المتغير على ( 5 ) عبارات تقييمية وتم قياسها بالعبارات من ( 6-10 ).

3- **المخرجات:** وقد شمل هذا المتغير على ( 5 ) عبارات تقييمية وتم قياسها بالعبارات من ( 11-15 ).

4- **الابتكار:** وقد شمل هذا المتغير على ( 5 ) عبارات تقييمية وتم قياسها بالعبارات من ( 16-20 ).

5- **المخاطرة:** وقد شمل هذا المتغير على ( 5 ) عبارات تقييمية وتم قياسها بالعبارات من ( 21-25 ).

6- **التفرد:** وقد شمل هذا المتغير على ( 5 ) عبارات تقييمية وتم قياسها بالعبارات من ( 26-30 ).

7- **المبادأة:** وقد شمل هذا المتغير على ( 8 ) عبارات تقييمية وتم قياسها بالعبارات من ( 31-38 ).

8- الملحق رقم (1) المرفق يبين نموذج استبانة الدراسة وكما تم توزيعه على المستجيبين من عينة الدراسة في المشروعات الريادية المشمولة (مدير المشروع، مدير العمليات).

### 3-5 صدق الأداة

قام الباحث باختبار الصدق الظاهري والتعرف على الأسئلة المرتبطة ببعضها، وذلك للتأكد من مدى اتساق إجابتها حتى تعكس أهداف الدراسة وتساؤلاتها، وذلك بعرض الاستبانة على محكمين من أصحاب الخبرات العلمية والعملية المتراكمة من أساتذة الجامعات الأردنية من ذوي الخبرة والاختصاص بعلم الإدارة، حيث تم الأخذ بالمقترحات والتوصيات الواردة منهم حول عباراتها، وجرى التعديل وفقاً لأرائهم، وذلك للتأكد من وضوح الصياغة اللغوية وسلاسة الإجابة عن الاستبانة لدى المستجيبين في المشروعات الريادية المشمولة في

الدراسة (مدير المشروع، مدير العمليات)، وعددهم تسعة والملحق رقم (2) يبين أسماء المحكمين.

### 3-6 ثبات الأداة

وللتأكد من مدى صلاحية الاستبانة كأداة لجمع البيانات اللازمة للدراسة الحالية تم اختبارها، حيث تم اختبار مدى الاعتمادية على أداة جمع البيانات باستخدام معامل كرونباخ ألفا، وقد بلغت درجة اعتمادية هذه الاستبانة حسب معيار كرونباخ ألفا (77.30%) وهي نسبة جيدة لاعتماد نتائج هذه الدراسة، حيث أن النسبة المقبولة لتعميم نتائج مثل هذه الدراسات هي 60% (Malhotra, 2003: 268) والجدول رقم (3-5) يوضح معاملات الثبات لمتغيرات الدراسة.

### الجدول (3-5)

قيمة معاملات الثبات لمتغيرات الدراسة

كرونباخ ألفا	المتغير	تسلسل الفقرات
70.52%	المدخلات	5-1
76.64%	معالجة البيانات	10-6
77.46%	المخرجات	15-11
74.67%	الابتكار	20-16
72.68%	المخاطرة	25-21
79.7%	التفرد	30-26
71.9%	المبادأة	38-31
<b>77.30%</b>	<b>المعدل العام للثبات</b>	<b>38-1</b>

المصدر: من إعداد الباحث بناءً على نتائج الدراسة الميدانية.

أما فيما يتعلق بالحدود التي اعتمدها هذه الدراسة عند التعليق على المتوسط الحسابي للمتغيرات الواردة في نموذج الدراسة فهي ولتحديد درجة الموافقة فقد حدد الباحث ثلاث مستويات هي (مرتفع، متوسط، منخفض) بناءً على المعادلة الآتية:

$$\text{طول الفئة} = (\text{الحد الأعلى للبدل} - \text{الحد الأدنى للبدل}) / \text{عدد المستويات}$$

والجدول رقم (3-6) يوضح المقياس المعتمد في تحديد مستوى الملاءمة للوسط الحسابي وذلك للاستفادة منه عند التعليق على المتوسطات الحسابية.

### الجدول رقم (3-6)

مقياس تحديد مستوى الملاءمة للوسط الحسابي

مستوى الملاءمة	الوسط الحسابي
منخفضة	1-2.33
متوسطة	2.34- أقل من 3.67
مرتفعة	3.68 أقل من 5

**Source:** Malhotra N., (2003), **Marketing Research**, 4th ed., Prentice Hall.

### 3-7 المعالجة الإحصائية

تمت الاستعانة ببرنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) Statistical Package for Social Science وقد استخدم الباحث الأساليب الإحصائية الآتية:

#### 1- مقاييس النزعة المركزية:

- الوسط الحسابي mean: بهدف التعرف على تقييمات الباحثين لكل فقرة.
- الانحراف المعياري Standard deviation: لقياس درجة تشتت قيم إجابات مجتمع الدراسة عن الوسط الحسابي لكل فقرة.

## 2- الإحصاء الوصفي: Descriptive Statistics، وذلك لوصف أراء عينة الدراسة حول

متغيرات الدراسة ويتضمن:

- النسب المئوية (Percentages): لاستنباط اتجاهات البيانات المبوبة حسب كل فقرة

من فقرات الدراسة، وذلك لتدعيم صحة الفرضيات الأساسية أو عدم صحتها.

- جداول التوزيع التكراري (Frequencies): وهي تعكس مدى تركيز الإجابات

لصالح أو لغير صالح فرضية معينة.

## 3- الإحصاء الاستدلالي:

- تحليل الانحدار الخطي المتعدد (Multiple Regression): وذلك لاختبار اثر

المتغيرات المستقلة مجتمعة في المتغير التابع والمتمثل في تحقيق الابداع في

المشروعات الريادية العاملة في مجال منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت.

- تحليل الانحدار الخطي البسيط ( Simple Regression ) وذلك من أجل اختبار

تأثير كل متغير مستقل على حدة في المتغير التابع وهو تحقيق الابداع في

المشروعات الريادية العاملة في مجال منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت.

- اختبار تحليل التباين الأحادي: One-Factor Analysis of Variance

(Anova) لقياس مدى تأثير المتغيرات المستقلة على المتغير التابع.

- اختبار كرونباخ ألفا: (Cronbach's alpha) وذلك لاختبار مدى الاعتمادية على

أداة جمع البيانات المستخدمة في قياس المتغيرات التي اشتملت عليها متغيرات

الدراسة.

### 3-8 أساليب جمع البيانات والمعلومات

لتحقيق أهداف الدراسة واختبار الفرضيات التي بنيت عليها فإن الأمر استلزم الاعتماد

على نوعين من البيانات هما الثانوية والأولية:

أ- **البيانات الثانوية:** وهي التي استخدمت لتكوين الإطار النظري للدراسة حيث تمت الاستعانة بالمصادر التالية:

1- الدوريات المتخصصة والنشرات والتقارير الدورية والكتب المنهجية والمراجع العلمية التي تبحث في الإدارة وخاصة تكنولوجيا المعلومات والإبداع في المشاريع الريادية.

2- التقارير الصادرة عن الهيئات والجهات المختصة في مجال الأعمال الريادية في دولة الكويت وكذلك الصادرة عن مراكز الأبحاث العربية والعالمية.

3- الرسائل العلمية (ماجستير ودكتوراه) التي تبحث في تكنولوجيا المعلومات وكذلك الإبداع والمشروعات الريادية.

ب- **البيانات الأولية:** وهي البيانات التي تم جمعها باستخدام الاستبانة التي تم إعدادها خصيصاً لموضوع هذه الدراسة، حيث تم توزيعها على عينة الدراسة من خلال الباحث

شخصي

## الفصل الرابع

### نتائج الدراسة الميدانية

1-4 الإحصاء الوصفي لمتغيرات الدراسة المستقلة

2-4 الإحصاء الوصفي لمتغيرات الدراسة التابعة

3-4 تحليل النتائج واختبار الفرضيات باستخدام الإحصاء الاستدلالي



## الفصل الرابع

### نتائج الدراسة الميدانية

بعد أن انتهت عملية جمع البيانات اللازمة للدراسة بواسطة أدواتها تم إدخالها إلى جهاز الحاسوب، وتم تحليلها باستخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS).

#### 1-4 الإحصاء الوصفي لمتغيرات الدراسة المستقلة

تم استخدام عدد من أساليب الإحصاء الوصفي للمتغيرات الخاصة بمتغيرات الدراسة المستقلة، إذ تبين النتائج التي تتضمنها الجداول التالية المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية التي تم التوصل إليها والأهمية النسبية لكل عبارة، وذلك من خلال إجابات عينة الدراسة على الأسئلة المخصصة لذلك في الإستبانة، والتي كانت على النحو التالي:

#### جدول (1-4)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتكنولوجيا المعلومات

الترتيب	الاهمية النسبية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المجال	ت
1	متوسط	0.90	3.64	المدخلات	1
3	متوسط	0.94	3.44	معالجة البيانات	2
2	متوسط	0.86	3.47	المخرجات	3
	متوسط	0.83	3.51	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري العام	

المصدر: من إعداد الباحث بناءً على نتائج الدراسة الميدانية.

يُظهر الجدول رقم (4-1) إجابات أفراد عينة الدراسة، إذ تم معالجة متغيرات الدراسة المتمثلة بدور تكنولوجيا المعلومات من خلال (15) عبارة حققت وسطاً حسابياً عاماً (3.51) بانحراف معياري عام (0.83). وبما أن المتوسط الحسابي يقع ما بين (2.33-3.66) فيمكن القول بأن دور تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية كانت متوسطة. ويلاحظ من الجدول أن متغير المدخلات جاء في المرتبة الأولى، إذ حقق وسطاً حسابياً قدره (3.64) وبانحراف معياري (0.90)، تلاها متغير متغير المخرجات، حيث حققت وسطاً حسابياً (3.47) وبانحراف معياري (0.86)، وفي المرتبة الثالثة جاء متغير معالجة البيانات بمتوسط حسابي (3.44) وبانحراف معياري (0.94).

ويلاحظ بشكل عام أن جميع المتوسطات الحسابية التي تم التوصل إليها كانت أعلى من متوسط الحدود التي اعتمدها الدراسة عند التعليق على المتوسطات الحسابية وهو (3) وهذا يشير إلى أن استجابات عينة الدراسة كانت إيجابية على جميع العبارات، وأنه يوجد دور لتكنولوجيا المعلومات (المدخلات، معالجة البيانات، المخرجات) في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية من وجهة نظر عينة الدراسة وبدرجة متوسطة.

كما تم إيجاد المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمكونات تكنولوجيا المعلومات (المدخلات، معالجة البيانات، المخرجات) من وجهة نظر عينة الدراسة وكانت النتائج على النحو التالي:

أولاً: نتائج الإحصاء الوصفي والتحليلي للبيانات المتعلقة بدور تكنولوجيا المعلومات (المدخلات)

تبين النتائج التي يتضمنها الجدول رقم (4-2) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وبيان درجة الأهمية لجميع الفقرات الخاصة بدور تكنولوجيا المعلومات (المدخلات)، وذلك من خلال إجابات عينة الدراسة على الأسئلة المخصصة في الإستبانة، والتي كانت على النحو التالي:

#### جدول رقم (4-2)

المتوسطات والانحرافات المعيارية للفقرات المتعلقة بدور تكنولوجيا المعلومات (المدخلات)

المرتبة	درجة الأهمية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارات	العبارة رقم
1	مرتفع	1.02	3.75	يستخدم المشروع الريادي تكنولوجيا المعلومات لتطوير أداء العاملين.	1
3	متوسط	1.07	3.64	يستخدم المشروع الريادي تكنولوجيا المعلومات في تقديم المنتجات المختلفة.	2
5	متوسط	1.16	3.52	يدرب المشروع الريادي الموظفين على كيفية استخدام تكنولوجيا المعلومات.	3
2	مرتفع	1.21	3.69	يمتلك المشروع الريادي الذي اعمل به بنية تحتية مهيأة لاستخدام تكنولوجيا المعلومات.	4
4	متوسط	1.11	3.61	يستخدم المشروع الريادي تكنولوجيا المعلومات في التعامل مع الطلبات الجديدة.	5
	متوسط	<b>0.90</b>	<b>3.64</b>	<b>المتوسط الحسابي والانحراف المعياري العام</b>	

المصدر: من إعداد الباحث بناءً على نتائج الدراسة الميدانية.

يُظهر الجدول رقم (4-2) إجابات أفراد عينة الدراسة عن الفقرات التي تخص (المدخلات) لتكنولوجيا المعلومات في المشروعات الريادية من وجهة نظر عينة الدراسة،

والمتوسطات والانحرافات المعيارية المتعلقة بها، قد تراوحت ما بين (3.52) و(3.75) بالمقارنة مع المتوسط الحسابي العام البالغ (3.64). فقد جاءت فقرة " يستخدم المشروع الريادي تكنولوجيا المعلومات لتطوير أداء العاملين" المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.75) وهو أعلى من المتوسط الحسابي العام، وانحراف معياري بلغ (1.02). وجاءت الفقرة " يدرّب المشروع الريادي الموظفين على كيفية استخدام تكنولوجيا المعلومات " بالمرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي بلغ (3.52) وهو أدنى من المتوسط الحسابي العام، وانحراف معياري بلغ (1.16).

وبناءً على تلك الإجابات من أفراد عينة الدراسة تبين أن أهمية مجال (المدخلات) لتكنولوجيا المعلومات متوسطة وكما هو موضح سابقاً.

**ثانياً: نتائج الإحصاء الوصفي والتحليلي للبيانات المتعلقة بدور تكنولوجيا المعلومات (معالجة البيانات)**

تبين النتائج التي يتضمنها الجدول رقم (3-4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وبيان درجة الأهمية لجميع الفقرات الخاصة بدور تكنولوجيا المعلومات (معالجة البيانات)، وذلك من خلال إجابات عينة الدراسة على الأسئلة المخصصة في الإستبانة، والتي كانت على النحو التالي:

## جدول رقم (4-3)

المتوسطات والانحرافات المعيارية للفقرات المتعلقة بدور تكنولوجيا المعلومات (معالجة البيانات)

المرتبة	درجة الأهمية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارات	العبارة رقم
4	متوسط	1.08	3.42	يعمل المشروع الريادي على استيعاب تطبيقات تكنولوجيا المعلومات والإفادة منها في معالجة البيانات.	6
2	متوسط	1.06	3.45	يستخدم المشروع الريادي تكنولوجيا المعلومات لتحليل البيانات المختلفة..	7
1	متوسط	1.13	3.55	يعمل المشروع الريادي على تسريع أسلوب تقديم الخدمات التي تعتمد على معالجة بيانات محددة.	8
3	متوسط	1.16	3.43	يستخدم المشروع الريادي تكنولوجيا المعلومات في الأنشطة البحثية المختلفة.	9
5	متوسط	1.22	3.37	يحرص المشروع الريادي على وجود مهارات إدارية وفنية مؤهلة للتعامل مع تقنيات تكنولوجيا المعلومات.	10
	متوسط	<b>0.94</b>	<b>3.44</b>	<b>المتوسط الحسابي والانحراف المعياري العام</b>	

المصدر: من إعداد الباحث بناءً على نتائج الدراسة الميدانية.

يُظهر الجدول أعلاه إجابات أفراد عينة الدراسة عن الفقرات التي تخص (معالجة البيانات) لتكنولوجيا المعلومات في المشروعات الريادية من وجهة نظر عينة الدراسة، والمتوسطات والانحرافات المعيارية المتعلقة بها، قد تراوحت ما بين (3.37) و(3.55) بالمقارنة مع المتوسط الحسابي العام البالغ (3.44). فقد جاءت الفقرة التي تنص على " يعمل المشروع الريادي على تسريع أسلوب تقديم الخدمات التي تعتمد على معالجة بيانات محددة "

في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.55) أعلى من المتوسط الحسابي العام، وانحراف معياري بلغ (1.13). وجاءت الفقرة " يحرص المشروع الريادي على وجود مهارات إدارية وفنية مؤهلة للتعامل مع تقنيات تكنولوجيا المعلومات " بالمرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي بلغ (3.37) أدنى من المتوسط الحسابي العام، وانحراف معياري بلغ (1.22).

وبناءً على تلك الإجابات من أفراد عينة الدراسة تبين أن أهمية مجال (معالجة البيانات) لتكنولوجيا المعلومات متوسطة وكما هو موضح سابقاً.

**ثالثاً: نتائج الإحصاء الوصفي والتحليلي للبيانات المتعلقة بدور تكنولوجيا المعلومات (المخرجات)**

تبين النتائج التي يتضمنها الجدول رقم (4-4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وبيان درجة الأهمية لجميع الفقرات الخاصة بدور تكنولوجيا المعلومات (المخرجات)، وذلك من خلال إجابات عينة الدراسة على الأسئلة المخصصة في الإستبانة، والتي كانت على النحو التالي:

## جدول رقم (4-4)

المتوسطات والانحرافات المعيارية للفقرات المتعلقة بدور تكنولوجيا المعلومات (المخرجات)

المرتبة	درجة الأهمية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارات	العبارة رقم
1	متوسط	1.06	3.63	يستخدم المشروع الريادي تكنولوجيا المعلومات في بث نتائج عمليات تحليل وتصنيف المعلومات.	11
3	متوسط	1.19	3.48	يُعد المشروع الريادي الرموز الخام لإجراء عمليات المعالجة على إخراجها لاحقاً على شكل معلومات.	12
4	متوسط	1.16	3.39	يعمل المشروع الريادي على تطوير الإمكانيات في مجال تكنولوجيا المعلومات بقصد زيادة الإنتاجية وتحسين القدرة التنافسية.	13
2	متوسط	1.09	3.54	يعمل المشروع الريادي على بناء مجتمع المعلومات لتحقيق الربط مع اقتصاد المعرفة.	14
5	متوسط	1.06	3.32	يعمل المشروع الريادي على تأمين طريق سريع لتتاقل المعلومات بين الأقسام المختلفة.	15
	متوسط	<b>0.86</b>	<b>3.47</b>	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري العام	

المصدر: من إعداد الباحث بناءً على نتائج الدراسة الميدانية.

يُظهر الجدول رقم (4-4) إجابات أفراد عينة الدراسة عن الفقرات التي تخص (المخرجات) لتكنولوجيا المعلومات في المشروعات الريادية من وجهة نظر عينة الدراسة، والمتوسطات والانحرافات المعيارية المتعلقة بها، قد تراوحت ما بين (3.63) و(3.32) بالمقارنة مع المتوسط الحسابي العام البالغ (3.47). فقد جاءت فقرة " يستخدم المشروع

الريادي تكنولوجيا المعلومات في بث نتائج عمليات تحليل وتصنيف المعلومات "المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.63) وهو أعلى من المتوسط الحسابي العام، وانحراف معياري بلغ (1.06). وجاءت الفقرة "يعمل المشروع الريادي على تأمين طريق سريع لتناقل المعلومات بين الأقسام المختلفة" بالمرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي بلغ (3.32) وهو أدنى من المتوسط الحسابي العام، وانحراف معياري بلغ (1.06). وبناءً على تلك الإجابات من أفراد العينة تبين أن أهمية مجال (المخرجات) لتكنولوجيا المعلومات متوسطة وكما هو موضح سابقاً.

#### 2-4 الإحصاء الوصفي لمتغيرات الدراسة التابعة

تم استخدام عدد من أساليب الإحصاء الوصفي للمتغيرات الخاصة بمؤشرات الدراسة التابعة، إذ تبين النتائج التي تتضمنها الجداول التالية المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية التي تم التوصل إليها والأهمية النسبية لكل عبارة، وذلك من خلال إجابات عينة الدراسة على الأسئلة المخصصة لذلك في الإستبانة، والتي كانت على النحو التالي:

#### جدول (4-5)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للإبداع في المشروعات الريادية

ت	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	الترتيب
1	الابتكار	3.35	1.05	متوسط	2
2	المخاطرة	3.54	1.04	متوسط	1
3	التفرد	3.31	0.99	متوسط	3
4	المبادأة	3.26	1.19	متوسط	4
	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري العام	3.36	.93	متوسط	

المصدر: من إعداد الباحث بناءً على نتائج الدراسة الميدانية.



أظهرت النتائج أن مجال تحقيق الابداع في المشروعات الريادية (المخاطرة) حصل على المرتبة الأولى بأعلى متوسط حسابي بلغ (3.54) وهو أعلى من المتوسط الحسابي العام، وانحراف معياري بلغ (1.04). أما مجال (الابتكار) فقد حصل على المرتبة الثانية بمتوسط حسابي بلغ (3.35) وهو أعلى من المتوسط الحسابي العام، وانحراف معياري بلغ (1.05). في حين حصل مجال (التفرد) على المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي بلغ (3.31) وهو أدنى من المتوسط الحسابي العام، وانحراف معياري بلغ (0.99). أما مجال (المبادأة) فحصل على المرتبة الرابعة و بمتوسط حسابي (3.26) وهو أدنى من المتوسط الحسابي العام، وانحراف معياري (1.19).

كما تم إيجاد المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمؤشرات الابداع في المشروعات الريادية (الابتكار، المخاطرة، التفرد، المبادأة) من وجهة نظر عينة الدراسة وكانت النتائج على النحو التالي:

**أولاً: نتائج الإحصاء الوصفي والتحليلي للبيانات المتعلقة بمؤشرات الابداع في المشروعات الريادية (الابتكار)**

تبين النتائج التي يتضمنها الجدول رقم (4-6) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وبيان درجة الأهمية لجميع الفقرات الخاصة بمؤشرات الابداع في المشروعات الريادية (الابتكار)، وذلك من خلال إجابات عينة الدراسة على الأسئلة المخصصة في الإستبانة، والتي كانت على النحو التالي:

## جدول رقم (4-6)

المتوسطات والانحرافات المعيارية للفقرات المتعلقة بمؤشرات الابداع في المشروعات  
الريادية (الابتكار)

المرتبة	درجة الأهمية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارات	العبارة
4	متوسط	1.17	3.33	يحرص القائمون على المشروع الريادي الى إيجاد منتج مختلف عن المنافسين.	16
5	متوسط	1.12	3.29	يحرص القائمون على المشروع الريادي باستمرار على تحسين منتجاته وخدماته.	17
1	متوسط	1.16	3.39	المنتجات والخدمات التي يقدمها المشروع الريادي ذات قيمة مضافة.	18
2	متوسط	1.23	3.38	يهتم القائمون على المشروع الريادي على ابتكار طرق وأساليب جديدة لمنتجاته وخدماته.	19
3	متوسط	1.15	3.36	يسعى القائمون على المشروع الريادي إلى الاستفادة من التطورات التكنولوجية لتقديم أفضل المنتجات والخدمات.	20
	متوسط	1.05	3.35	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري العام	

المصدر: من إعداد الباحث بناءً على نتائج الدراسة الميدانية.

يُظهر الجدول أعلاه إجابات أفراد عينة الدراسة عن الفقرات التي تخص مؤشر (الابتكار) في تحقيق الابداع في المشروعات الريادية من وجهة نظر عينة الدراسة، والمتوسطات والانحرافات المعيارية المتعلقة بها، وقد تراوحت ما بين (3.29) و (3.39) بالمقارنة مع المتوسط الحسابي العام البالغ (3.35). فقد جاءت الفقرة التي تنص على "المنتجات والخدمات التي يقدمها المشروع الريادي ذات قيمة مضافة" في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.39) وهو أعلى من المتوسط الحسابي العام، وانحراف معياري بلغ

(1.16). وجاءت الفقرة " يحرص القائمون على المشروع الريادي باستمرار على تحسين منتجاته وخدماته " بالمرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي بلغ (3.29) وهو أدنى من المتوسط الحسابي العام، وانحراف معياري بلغ (1.12).

وبناءً على تلك الإجابات من أفراد عينة الدراسة تبين أن أهمية مؤشر (الابتكار) في تحقيق الابداع في المشروعات الريادية وكما هو موضح سابقاً.

**ثانياً: نتائج الإحصاء الوصفي والتحليلي للبيانات المتعلقة بمؤشرات الابداع في المشروعات الريادية (المخاطرة)**

تبين النتائج التي يتضمنها الجدول رقم (4-7) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وبيان درجة الأهمية لجميع الفقرات الخاصة بمؤشرات الابداع في المشروعات الريادية (المخاطرة)، وذلك من خلال إجابات عينة الدراسة على الأسئلة المخصصة في الإستبانة، والتي كانت على النحو التالي:

## جدول رقم (4-7)

المتوسطات والانحرافات المعيارية للفقرات المتعلقة بمؤشرات الابداع في المشروعات  
الريادية (المخاطرة)

المرتبة	درجة الأهمية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارات	العبارة رقم
5	متوسط	1.18	3.48	يعمل القائمون على المشروع الريادي على أخذ المخاطرة من خلال التوسع بالفرص المرتبطة به.	21
1	متوسط	1.26	3.58	يحرص القائمون على المشروع الريادي على تجنب الصراعات الداخلية والخارجية.	22
4	متوسط	1.18	3.52	القائمون على المشروع الريادي لديهم المقدرة على تحمل المخاطر الناتجة عن اعماله.	23
2	متوسط	1.19	3.57	يعمل القائمون على المشروع الريادي على تقييم الأعمال بعد إنجاز كل مهمة.	24
3	متوسط	1.28	3.55	يتخذ القائمون على المشروع الريادي قرارات جريئة بالرغم من ظروف عدم التأكد المحيطة به.	25
	متوسط	1.04	3.54	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري العام	

المصدر: من إعداد الباحث بناءً على نتائج الدراسة الميدانية.

يُظهر الجدول رقم (4-7) إجابات أفراد عينة الدراسة عن الفقرات التي تخص (المخاطرة) في تحقيق الابداع في المشروعات الريادية من وجهة نظر عينة الدراسة، والمتوسطات والانحرافات المعيارية المتعلقة بها، وقد تراوحت ما بين (3.48) و (3.58) بالمقارنة مع المتوسط الحسابي العام البالغ (3.54). فقد جاءت الفقرة التي تنص على "يحرص القائمون على المشروع الريادي على تجنب الصراعات الداخلية والخارجية" في

المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.58) وهو أعلى من المتوسط الحسابي العام، وانحراف معياري بلغ (1.26). وجاءت الفقرة " يعمل القائمون على المشروع الريادي على أخذ المخاطرة من خلال التوسع بالفرص المرتبطة به " بالمرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي بلغ (3.48) وهو أدنى من المتوسط الحسابي العام، وانحراف معياري بلغ (1.18).

وبناءً على تلك الإجابات من أفراد عينة الدراسة تبين أن أهمية مؤشر (المخاطرة) في تحقيق الابداع في المشروعات الريادية وكما هو موضح سابقاً.

**ثالثاً: نتائج الإحصاء الوصفي والتحليلي للبيانات المتعلقة بمؤشرات الابداع في المشروعات الريادية (التفرد)**

تبين النتائج التي يتضمنها الجدول رقم (4-8) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وبيان درجة الأهمية لجميع الفقرات الخاصة بمؤشرات الابداع في المشروعات الريادية (التفرد)، وذلك من خلال إجابات عينة الدراسة على الأسئلة المخصصة في الإستبانة، والتي كانت على النحو التالي:

## جدول رقم (4-8)

المتوسطات والانحرافات المعيارية للفقرات المتعلقة بمؤشرات الابداع في المشروعات  
الريادية (التفرد)

المرتبة	درجة الأهمية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارات	العبارة
2	متوسط	1.21	3.37	يبذل القائمون على المشروع الريادي جهود مميزة لتقديم منتجات وخدمات تنال رضا المستهلكين.	26
1	متوسط	1.19	3.50	ينفرد القائمون على المشروع الريادي بتقديم منتجات وخدمات جديدة.	27
3	متوسط	1.22	3.34	يسعى القائمون على المشروع الريادي إلى تحقيق أهداف طموحة .	28
3	متوسط	1.18	3.34	يسعى القائمون على المشروع الريادي إلى تحقيق الاستمرارية وتقديم المنتجات الأفضل التي يصعب تقليدها.	29
5	متوسط	1.18	3.01	يحرص القائمون على المشروع الريادي على متابعة نتائج الأعمال التي يقدمها.	30
	متوسط	0.99	3.31	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري العام	

المصدر: من إعداد الباحث بناءً على نتائج الدراسة الميدانية.

يُظهر الجدول أعلاه إجابات أفراد عينة الدراسة عن الفقرات التي تخص (التفرد) في تحقيق الابداع في المشروعات الريادية من وجهة نظر عينة الدراسة، والمتوسطات والانحرافات المعيارية المتعلقة بها، وقد تراوحت ما بين (3.01) و (3.50) بالمقارنة مع المتوسط الحسابي العام البالغ (3.31). فقد جاءت الفقرة التي تنص على "ينفرد القائمون على المشروع الريادي بتقديم منتجات وخدمات جديدة." في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.50) وهو أعلى من المتوسط الحسابي العام، وانحراف معياري بلغ (1.19). وجاءت

الفقرة " يحرص القائمون على المشروع الريادي على متابعة نتائج الأعمال التي يقدمها " بالمرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي بلغ (3.01) وهو أدنى من المتوسط الحسابي العام، وانحراف معياري بلغ (1.18).

وبناءً على تلك الإجابات من أفراد عينة الدراسة تبين أن أهمية مؤشر (التفرد) في تحقيق الابداع في المشروعات الريادية وكما هو موضح سابقاً.

**رابعاً: نتائج الإحصاء الوصفي والتحليلي للبيانات المتعلقة بمؤشرات الابداع في المشروعات الريادية (المبادأة )**

تبين النتائج التي يتضمنها الجدول رقم (4-9) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وبيان درجة الأهمية لجميع الفقرات الخاصة بمؤشرات الابداع في المشروعات الريادية (المبادأة)، وذلك من خلال إجابات عينة الدراسة على الأسئلة المخصصة في الإستبانة، والتي كانت على النحو التالي:

## جدول رقم (4-9)

المتوسطات والانحرافات المعيارية للفقرات المتعلقة بمؤشرات الابداع في المشروعات  
الريادية (المبادأة)

المرتبة	درجة الأهمية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارات	العبارة رقم
5	متوسط	1.24	3.23	يبدل القائمون على المشروع الريادي على اغتنام الفرص في السوق التي لا تكون على علاقة مع العمليات الحالية.	31
4	متوسط	1.12	3.25	يحرص القائمون على المشروع الريادي على تقديم منتجات جديدة ونادرة مختلفة عن بقية المنافسين.	32
6	متوسط	1.14	3.22	يحرص القائمون على المشروع الريادي على المفاضلة بين المحاولات الحقيقية في النمو.	33
2	متوسط	1.14	3.37	لدى القائمون على المشروع الريادي الاستعداد مقدما للتعامل مع أية صعوبات محتملة.	34
3	متوسط	1.17	3.28	لدى القائمون على المشروع الريادي القدرة على إيجاد الفرص أو تمييز الفرص عند القيام بطرح المنتجات في السوق.	35
7	متوسط	1.19	3.21	يحرص القائمون على المشروع الريادي على التعاون مع المنافسين من أجل التعرف على اتجاهاتهم التنافسية.	36
8	متوسط	1.12	3.19	القائمون على المشروع الريادي لديهم القدرة على أخذ مخاطرة عالية أكثر من ظروف البيئة المحيطة بالمنظمات	37
1	متوسط	1.15	3.38	يحرص القائمون على المشروع الريادي على المشاركة في التغييرات التي تحصل في البيئة المحيطة به .	38
	متوسط	1.03	3.26	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري العام	

المصدر: من إعداد الباحث بناءً على نتائج الدراسة الميدانية.



يُظهر الجدول أعلاه إجابات أفراد عينة الدراسة عن الفقرات التي تخص (المبادأة) في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية من وجهة نظر عينة الدراسة، والمتوسطات والانحرافات المعيارية المتعلقة بها، وقد تراوحت ما بين (3.19) و (3.38) بالمقارنة مع المتوسط الحسابي العام البالغ (3.26). فقد جاءت الفقرة التي تنص على " يحرص القائمون على المشروع الريادي على المشاركة في التغييرات التي تحصل في البيئة المحيطة به" في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.38) وهو أعلى من المتوسط الحسابي العام، وانحراف معياري بلغ (1.15). وجاءت الفقرة " القائمون على المشروع الريادي لديهم القدرة على أخذ مخاطرة عالية أكثر من ظروف البيئة المحيطة بالمنظمات " بالمرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي بلغ (3.19) وهو أدنى من المتوسط الحسابي العام، وانحراف معياري بلغ (1.12).

وبناءً على تلك الإجابات من أفراد عينة الدراسة تبين أن أهمية مؤشر (المبادأة) في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية وكما هو موضح سابقاً.

#### 3-4 تحليل النتائج واختبار الفرضيات باستخدام الإحصاء الاستدلالي

أولاً: اختبار الفرضية الأولى

وتنص هذه الفرضية على أنه:

HO1 لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.05) لمكونات تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية التي تعمل في منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت.

ولاختبار هذه الفرضية فقد قام الباحث باستخدام تحليل الانحدار الخطي المتعدد (Multiple Regression) لمعرفة أثر المكونات مجتمعة (المدخلات، معالجة البيانات،

المخرجات) على تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية، حيث تبين النتائج التي يتضمنها الجدول (10-4) ما يلي:

#### الجدول رقم (10-4)

تحليل الانحدار الخطي المتعدد (Multiple Regression) لأثر مكونات تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية التي تعمل في منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت.

Sig مستوى الدلالة	df درجات الحرية	B معامل الانحدار	F	R <sup>2</sup> معامل التحديد	R الارتباط	البيان
0.000	1	0.871	316.29	0.546	0.739	أثر مكونات تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع بالمشروعات الريادية
	263					
	264					

\* يكون الارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ )

المصدر: من إعداد الباحث بناءً على نتائج الدراسة الميدانية.

يوضح الجدول رقم (10-4) أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.05)

لمكونات تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية التي تعمل في منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت، إذ أظهرت نتائج التحليل الإحصائي وجود أثر قوي ذي دلالة إحصائية لمكونات تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية من وجهة نظر عينة الدراسة، إذ بلغ معامل الارتباط R (0.739) عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ )، أما معامل التحديد R<sup>2</sup> فقد بلغ (0.546) أي أن ما قيمته (316.29) من تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية ناتج عن تكنولوجيا المعلومات، كما بلغت قيمة درجة التأثير B (0.871).

أما فيما يتعلق باختبار الفرضيات الفرعية المنبثقة عن هذه الفرضية، فإن الجداول

التالية تبين النتائج التي تم التوصل إليها:

### 1- اختبار الفرضية الفرعية الأولى:

وتنص هذه الفرضية على أنه:

HO1-1 لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.05) للمدخلات في تحقيق

الإبداع في المشروعات الريادية التي تعمل في منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت.

ولاختبار هذه الفرضية قام الباحث باستخدام تحليل الانحدار الخطي البسيط ( Simple

Regression) لمعرفة هذا الأثر، حيث تبين النتائج التي يتضمنها الجدول رقم (4-11) هذه

النتائج:

### جدول رقم (4-11)

نتائج اختبار الانحدار الخطي البسيط (Simple Regression) للفرضية الفرعية الأولى

البيان	R الارتباط	R <sup>2</sup> معامل التحديد	T	B	Sig مستوى الدلالة
أثر مدخلات تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية	.387	.401	6.944	1.375	0.000

\* يكون الارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ )

المصدر: من إعداد الباحث بناءً على نتائج الدراسة الميدانية.

يوضح الجدول رقم (4-11) أثر مدخلات تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في

المشروعات الريادية التي تعمل في منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت، إذ أظهرت نتائج

التحليل الإحصائي أن قيمة مستوى الدلالة (Sig.) بلغت (0.000) مما يعني وجود أثر ذو

دلالة إحصائية لمدخلات تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية من

وجهة نظر العينة، إذ بلغ معامل الارتباط R (0.387) عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ )، أما معامل التحديد  $R^2$  فقد بلغ (0.401).

## 2- اختبار الفرضية الفرعية الثانية:

وتتنص هذه الفرضية على أنه:

HO1-2 لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.05) لمعالجة البيانات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية التي تعمل في منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت.

ولاختبار هذه الفرضية قام الباحث باستخدام تحليل الانحدار الخطي البسيط (Simple Regression) لمعرفة هذا الأثر، حيث تبين النتائج التي يتضمنها الجدول رقم (4-12) هذه النتائج:

### جدول رقم (4-12)

نتائج اختبار الانحدار الخطي البسيط (Simple Regression) للفرضية الفرعية الثانية

البيان	R الارتباط	$R^2$ معامل التحديد	T	B	Sig مستوى الدلالة
أثر معالجة البيانات لتكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية	.730	.533	4.662	0.865	0.000

\* يكون الارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ )

المصدر: من إعداد الباحث بناءً على نتائج الدراسة الميدانية.

يوضح الجدول رقم (4-12) أثر معالجة البيانات لتكنولوجيا المعلومات في تحقيق

الإبداع في المشروعات الريادية من وجهة نظر عينة الدراسة، حيث أظهرت نتائج التحليل

الإحصائي أن قيمة مستوى الدلالة (Sig.) بلغت (0.000) مما يعني وجود أثر ذو دلالة

إحصائية لمعالجة البيانات لتكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية من وجهة نظر عينة الدراسة، إذ بلغ معامل الارتباط R (0.730) عند مستوى الدلالة (0.05)  $(\alpha \leq 0.05)$ ، أما معامل التحديد  $R^2$  فقد بلغ (0.533).

### 3- اختبار الفرضية الفرعية الثالثة:

وتنص هذه الفرضية على أنه:

HO1-3 لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.05) للمخرجات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية التي تعمل في منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت.

ولاختبار هذه الفرضية قام الباحث باستخدام تحليل الانحدار الخطي البسيط (Simple

Regression) لمعرفة هذا الأثر، حيث تبين النتائج في الجدول رقم (4-13) هذه النتائج:

#### جدول رقم (4-13)

نتائج اختبار الانحدار الخطي البسيط (Simple Regression) للفرضية الفرعية الثالثة

البيان	R الارتباط	$R^2$ معامل التحديد	T	B	Sig مستوى الدلالة
أثر مخرجات تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية	.673	.453	6.170	1.140	0.000

\* يكون الإرتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى  $(\alpha \leq 0.05)$

المصدر: من إعداد الباحث بناءً على نتائج الدراسة الميدانية.

يوضح الجدول رقم (4-13) أثر مخرجات تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع

في المشروعات الريادية من وجهة نظر عينة الدراسة، إذ أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن

قيمة مستوى الدلالة (Sig.) بلغت (0.000)، مما يعني وجود أثر ذو دلالة إحصائية

لمخرجات تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية من وجهة نظر

عينة الدراسة، إذ بلغ معامل الارتباط R (0.673) عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ )، أما معامل التحديد  $R^2$  فقد بلغ (0.453).

ثانياً: اختبار الفرضية الثانية:

HO2 لا يوجد تأثير لمكونات تكنولوجيا المعلومات في ظل (سنوات الخبرة والمؤهل العلمي) في مجال الصناعات الغذائية في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية.

وللتعرف على مدى وجود تأثير المتغيرات المستقلة (مكونات تكنولوجيا المعلومات)

على المتغير التابع وهو (الإبداع في المشروعات الريادية) في ظل العوامل الديموغرافية للمستجيبين (سنوات الخبرة والمؤهل العلمي)، فقد تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (One way Anova).

أولاً: سنوات الخبرة

#### الجدول (4 - 14)

نتائج تحليل التباين (One way Anova) لتأثير مكونات تكنولوجيا المعلومات على الإبداع في المشروعات الريادية في ظل سنوات الخبرة

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية df	قيمة F المحسوبة	قيمة F الجدولية	مستوى المعنوية Sig	النتيجة
سنوات الخبرة	بين المجموعات	15.127	3	6.991	3.84	.000	يوجد تأثير
	داخل المجموعات	25.119	261				
	التباين الكلي	40.246	264				

يتبين من البيانات الواردة في الجدول (4 - 14) أن قيمة F المحسوبة هي (6.991)

في حين بلغت قيمتها الجدولية (3.84) وبالمقارنة بينهما يتضح أن قيمة F المحسوبة أكبر من

القيمة الجدولية، فإن هذا يعني رفض الفرضية العدمية وقبول الفرضية البديلة التي تنص على

" وجود تأثير لمكونات تكنولوجيا المعلومات على الإبداع في المشروعات الريادية في ظل سنوات الخبرة"، وهذا ما تؤكدته مستوى المعنوية (0.000) وهي اقل من 5%.

ثانياً: المؤهل العلمي

#### الجدول (4- 15)

#### نتائج تحليل التباين (One way Anova)

نتائج تحليل التباين (One way Anova) لتأثير مكونات تكنولوجيا المعلومات على الإبداع في المشروعات الريادية في ظل المؤهل العلمي

النتيجة	مستوى المعنوية Sig	قيمة F الجدولية	قيمة F المحسوبة	درجات الحرية df	مجموع المربعات	مصدر التباين	المتغير
يوجد تأثير	.000	3.84	8.396	3	11.782	بين المجموعات	المؤهل العلمي
				261	136.989	داخل المجموعات	
				264	148.771	التباين الكلي	

يتبين من البيانات الواردة في الجدول (4- 15) أن قيمة F المحسوبة هي (8.396) في حين بلغت قيمتها الجدولية (3.84) وبالمقارنة بينهما يتضح أن قيمة F المحسوبة أكبر من القيمة الجدولية، فإن هذا يعني رفض الفرضية العدمية وقبول الفرضية البديلة والتي تنص على " وجود تأثير لمكونات تكنولوجيا المعلومات على الإبداع في المشروعات الريادية في ظل المؤهل العلمي"، وهذا ما تؤكدته مستوى المعنوية (0.000) وهي اقل من 5%.

## الفصل الخامس

### النتائج والتوصيات

1-5 النتائج

2-5 التوصيات



## الفصل الخامس

### النتائج والتوصيات

تم في هذا الفصل عرض لمجمل نتائج الدراسة التي توصل إليها الباحث كإجابة عن الأسئلة التي تم طرحها، والتي تمثل مشكلة الدراسة بعد أن تمت عملية جمع المعلومات اللازمة بوساطة أداة الدراسة، حيث تم التوصل إلى عدد من النتائج والتي على ضوءها قدم الباحث عددا من التوصيات، وتاليا عرض ما أسفرت عنه هذه الدراسة من نتائج:

#### 1-5 النتائج:

يمكن تلخيص نتائج التحليل واختبار الفرضيات على النحو التالي:

**أولاً:** تبين أن دور تكنولوجيا المعلومات (المدخلات، معالجة البيانات، المخرجات) في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية كانت بدرجة متوسطة من وجهة نظر عينة الدراسة. إذ أظهرت النتائج أن متغير المدخلات جاء في المرتبة الأولى، تلاه متغير المخرجات، وفي المرتبة الثالثة جاء متغير معالجة البيانات. وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة الدراسة التي قام بها (Huffman, 2003) والتي خلصت إلى المعلومات المتسقة لم يظهر فيها دور بارز في استراتيجيات الإبداع. وأن الإبداع في الأسواق الجغرافية يكون مرتفعاً عندما تكون المعلومات عن الزبائن والمنتج كثيرة.

أما فيما يتعلق بدور تكنولوجيا المعلومات (المدخلات، معالجة البيانات، المخرجات) في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية من وجهة نظر عينة الدراسة، وحسب نتائج الفرضيات التي فسرت تأثير كل مكون على حده فقد أظهرت النتائج ما يلي:

1- أشارت نتائج الإحصاء الوصفي والتحليلي للبيانات المتعلقة بدور تكنولوجيا المعلومات (المدخلات)، إذ تبين أن أهمية هذا المجال كانت بدرجة متوسطة، وأن المشروع الريادي يستخدم تكنولوجيا المعلومات لتطوير أداء العاملين، كما أن المشروع الريادي يمتلك بنية تحتية مهيأة لاستخدام تكنولوجيا المعلومات، ويتم استخدام هذه التكنولوجيا في تقديم المنتجات المختلفة وفي التعامل مع الطلبات الجديدة. وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة الدراسة التي قام بها (Mcdaniel, 2000)، التي خلصت إلى أن الإبداع في التكنولوجيا قد ساعد في تقليل التكاليف على المدخلات من المواد الأولية التي تأتي من المزودين والذي كان يرتبط بتكاليف التخزين والنقل وغيره.

2- أشارت نتائج الإحصاء الوصفي والتحليلي للبيانات المتعلقة بدور تكنولوجيا المعلومات (معالجة البيانات)، إذ تبين أن أهمية هذا المجال كانت بدرجة متوسطة، وأن المشروع الريادي يعمل على تسريع أسلوب تقديم الخدمات التي تعتمد على معالجة بيانات محددة، كما تبين أن المشروع الريادي يستخدم تكنولوجيا المعلومات لتحليل البيانات وفي الأنشطة البحثية المختلفة، فضلاً عن أنه تبين أن المشروع الريادي يعمل على استيعاب تطبيقات تكنولوجيا المعلومات والإفادة منها في معالجة البيانات.

3- أشارت نتائج الإحصاء الوصفي والتحليلي للبيانات المتعلقة بدور تكنولوجيا المعلومات (المخرجات)، إذ تبين أن أهمية هذا المجال كانت بدرجة متوسطة، وأن المشروع الريادي يستخدم تكنولوجيا المعلومات في بث نتائج عمليات تحليل وتصنيف المعلومات، ويعمل على بناء مجتمع المعلومات لتحقيق الربط مع اقتصاد المعرفة، كذلك تبين أن المشروع الريادي يُعد الرموز الخام لإجراء عمليات المعالجة عليها لإخراجها لاحقاً على شكل معلومات، ويعمل

على تطوير الإمكانيات في مجال تكنولوجيا المعلومات بقصد زيادة الإنتاجية وتحسين القدرة التنافسية.

ثانياً: تبين أن دور تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع بمؤشراته (الابتكار، المخاطرة، التفرد، المبادأة) في المشروعات الريادية كانت بدرجة متوسطة من وجهة نظر عينة الدراسة. إذ أظهرت النتائج أن مجال تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية (المخاطرة) حصل على المرتبة الأولى، أما مجال (الابتكار) فقد حصل على المرتبة الثانية، في حين حصل مجال (التفرد) على المرتبة الثالثة أما مجال (المبادأة) فحصل على المرتبة الرابعة. وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة شعيب، وخطوط، (2012) التي بينت أن منظمات الأعمال الحديثة قد استفادت كثيراً من تكنولوجيا المعلومات وآلياتها في تحسين أدائها وإنتاجيتها. مما جعلها تنتهج عدة أساليب وإستراتيجيات الابتكار والإبداع، إضافة إلى الدور الكبير لتكنولوجيا المعلومات في إدارة هذه العملية.

أما فيما يتعلق بدور تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع بمؤشراته (الابتكار، المخاطرة، التفرد، المبادأة) في المشروعات الريادية من وجهة نظر عينة الدراسة، وحسب نتائج الفرضيات التي فسرت تأثير كل مكون على حدة فقد أظهرت النتائج ما يلي:

1- أشارت نتائج الإحصاء الوصفي والتحليلي للبيانات المتعلقة بمؤشرات الإبداع في المشروعات الريادية (الابتكار)، إذ تبين أن أهمية هذا المؤشر كانت بدرجة متوسطة، وأن المنتجات والخدمات التي يقدمها المشروع الريادي ذات قيمة مضافة، وأن القائمون على المشروع الريادي يهتمون بابتكار طرق وأساليب جديدة لمنتجات المشروع وخدماته، كذلك تبين أن القائمون على المشروع الريادي يسعون إلى الاستفادة من التطورات التكنولوجية لتقديم أفضل المنتجات والخدمات، وهم يحرصون أيضاً على إيجاد منتج مختلف عن المنافسين.

وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة الدراسة التي قام بها (Justin, Jan. 2010) والتي خلصت إلى أن هناك علاقة إيجابية بين الديناميكية والإبداع لكن لم تكن هناك مؤشرات بين الإبداع والمنافسة الحادة.

2- أشارت نتائج الإحصاء الوصفي والتحليلي للبيانات المتعلقة بمؤشرات الإبداع في المشروعات الريادية (المخاطرة)، إذ تبين أن أهمية هذا المؤشر كانت بدرجة متوسطة، وأن القائمون على المشروع الريادي يحرصون على تجنب الصراعات الداخلية والخارجية، ويعملون على تقييم الأعمال بعد إنجاز كل مهمة، كذلك تبين أن القائمون على المشروع الريادي يتخذون قرارات جريئة بالرغم من ظروف عدم التأكد المحيطة به، ولديهم المقدرة على تحمل المخاطر الناتجة عن أعمالهم. وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة الدراسة التي قام بها (Justin, Jan. 2010) والتي خلصت إلى أن هناك علاقة طردية بين أخذ المخاطرة والمنافسة الحادة. ولكنها تتعارض هذه النتيجة مع نتيجة الدراسة التي قام بها (Weaver, 2002) التي توصلت إلى أن منحنى العلاقة بين المنافسة وأخذ المخاطرة يبين انه كلما كانت المنافسة شديدة ازداد مقدار أخذ المخاطرة.

3- أشارت نتائج الإحصاء الوصفي والتحليلي للبيانات المتعلقة بمؤشرات الإبداع في المشروعات الريادية (التفرد)، إذ تبين أن أهمية هذا المؤشر كانت بدرجة متوسطة، وأن القائمون على المشروع الريادي ينفردون بتقديم منتجات وخدمات جديدة، ويبدلون جهوداً مميزة لتقديم منتجات وخدمات تنال رضا المستهلكين، كذلك تبين أن القائمين على المشروع الريادي يسعون إلى تحقيق الاستمرارية وتقديم المنتجات الأفضل التي يصعب تقليدها وإلى تحقيق أهداف طموحة. وتتعارض هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (Gerry & Tomas, 2003)

والتي بينت أن عناصر الثقافة تساعد هذه المنظمات على ان يبقى بها نوع من التميز بالأسواق.

4- أشارت نتائج الإحصاء الوصفي والتحليلي للبيانات المتعلقة بمؤشرات الابداع في المشروعات الريادية (المبادأة)، إذ تبين أن أهمية هذا المؤشر كانت بدرجة متوسطة، وأن القائمين على المشروع الريادي يحرصون على المشاركة في التغييرات التي تحصل في البيئة المحيطة به، ولديهم الاستعداد مقدما للتعامل مع أية صعوبات محتملة وإيجاد الفرص أو تمييز الفرص عند القيام بطرح المنتجات في السوق. كذلك تبين أن القائمين على المشروع الريادي يحرصون على تقديم منتجات جديدة ونادرة مختلفة عن بقية المنافسين، وهم يبذلون جهوداً لاغتنام الفرص في السوق التي لا تكون على علاقة مع العمليات الحالية. وتتعارض هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (Weaver, 2002) التي توصلت إلى أنه لم تكن هناك إشارات ذات دلالة احصائية للعلاقة ما بين المبادأة والمنافسة الشديدة.

ثالثاً: أما ما يتعلق باختبار فرضيات الدراسة باستخدام الإحصاء الاستدلالي، فقد تبين من النتائج ما يلي:

1- أظهرت نتائج التحليل الإحصائي وجود أثر قوي ذي دلالة إحصائية لمكونات تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية من وجهة نظر عينة الدراسة، إذ بلغ معامل الارتباط  $R(0.739)$ ، أما معامل التحديد  $R^2$  فقد بلغ  $(0.546)$  أي أن ما قيمته  $(316.29)$  من تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية ناتج عن تكنولوجيا المعلومات، كما بلغت قيمة درجة التأثير  $B(0.871)$ .

2- أظهرت نتائج التحليل الإحصائي وجود أثر لمدخلات تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية التي تعمل في منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت من

وجهة نظر عينة الدراسة، إذ أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن قيمة مستوى الدلالة (Sig.) بلغت (0.000)، وبلغ معامل الارتباط R (0.387)، أما معامل التحديد  $R^2$  فقد بلغ (0.401).

3- أظهرت نتائج التحليل الإحصائي وجود أثر لمعالجة البيانات لتكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية التي تعمل في منتجات المواد الغذائية في دولة الكويت من وجهة نظر عينة الدراسة، إذ أظهرت نتائج التحليل الإحصائي أن قيمة مستوى الدلالة (Sig.) بلغت (0.000)، وبلغ معامل الارتباط R (0.730)، أما معامل التحديد  $R^2$  فقد بلغ (0.533).

4- أظهرت نتائج التحليل الإحصائي وجود تأثير لمكونات تكنولوجيا المعلومات على الإبداع في المشروعات الريادية في ظل سنوات الخبرة.

5- أظهرت نتائج التحليل الإحصائي وجود تأثير لمكونات تكنولوجيا المعلومات على الإبداع في المشروعات الريادية في ظل سنوات الخبرة، وفي ظل المؤهل العلمي.

## 5-2 التوصيات

في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة، يقدم الباحث الى القائمين على المشاريع الريادية مجموعة من التوصيات:

1- العمل على تعزيز استخدام أجهزة الحاسوب والمعدات الملحقة به في المشاريع الريادية، لمعالجة البيانات وإعداد التقارير، وتخزين البيانات والمعلومات، كونها تعتبر جزءاً أساسياً في إنجاز عمليات المشروع الخارجية والداخلية ولأهميتها في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية.

2- العمل على تبني المشاريع الريادية للجوانب الفنية من النظام الالكتروني الذي يشمل التحويلات التي تطرأ على المدخلات للوصول إلى مخرجات الكترونية فعالة، حيث أن التفاعل بين عناصر النظام الالكتروني المختلفة ومدخلاته تؤثر في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية.

3- قيام المشاريع الريادية بتحسين مخرجات تكنولوجيا المعلومات لكونها تمثل الناتج النهائي لتفاعل مكونات النظام الالكتروني والذي يذهب إلى المستخدمين من خدماته، وهذا يساعد في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية.

4- قيام المشاريع الريادية بتدريب الموظفين على كيفية استخدام تكنولوجيا المعلومات، مع عمل برامج تدريبية جماعية للدخول وتجاوز صعوبات التدريب الفردي للعاملين في مجال تكنولوجيا المعلومات.

5- التركيز على الإبداع والابتكار للعاملين في المشاريع الريادية من خلال عقد الندوات واللقاءات ومناقشة القضايا المرتبطة بالعمل والاستفادة من أفكارهم وآرائهم والمشاركة بعمليات اتخاذ القرار.

- 6- التركيز على التفرد في المنتجات من خلال استخدام المعدات التكنولوجية وكذلك تطوير الموارد البشرية لدى المشاريع الريادية.
- 7- التركيز على التطوير والبحث العلمي لدى المشاريع الريادية وذلك من أجل تطوير وتنمية قدرات العاملين وتحسين مستوى منتجاتها.
- 8- التركيز على أخذ المخاطرة باعتماد الفرص في الأسواق والتوسع فيها، وكذلك عقد الصفقات بين المشاريع الريادية والتحالفات بما يساعد في تقديم منتجات متميزة.
- 9- التركيز على استغلال كافة الموارد التكنولوجية والبشرية والاستفادة منها في تحقيق الابداع في المشاريع الريادية، وما يرتبط بذلك من ابتكار التي تساعد في تقديم منتجات متميزة.
- 10- قيام الحكومة الكويتية بتخصيص المزيد من الاراضي وتوزيعها على اصحاب المشاريع الصغيرة لاستكمال مشاريعهم مع العمل على تزويد تلك الاراضي بالبنية التحتية اللازمة مع الالتزام بتوصيات الهيئة العامة (2011) لدعم المنتج الوطني ورفع نسبة الأفضلية للشراء من 20% إلى 30%.
- 11- يمكن للباحث طرح اتجاهات لأبحاث مستقبلية يمكن أن تسهم في إثراء هذا الموضوع من جوانب مختلفة مثل:
- أ- إجراء دراسات وأبحاث تركز على أثر كل مكون من مكونات تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية، بحيث يتناول الباحثون المكونات التي تناولتها هذه الدراسة كل على حدة وعلى مشاريع لم تشملها الدراسة الحالية.



ب- إجراء دراسات وأبحاث لمعرفة العوامل المؤثرة في تحسين جودة الخدمة التي تصل إليها المشروعات الريادية ذات الاستخدام المتقدم لتكنولوجيا المعلومات لمعرفة مدى إسهام تلك التكنولوجيا في تحسين منتجاتها.

ج- يوصي الباحث بإجراء دراسات وأبحاث حول نفس الموضوع الذي تطرقت إليه الدراسة الحالية وبنفس المتغيرات البحثية وذلك بهدف التأكد من مدى مطابقتها للنتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية.

## قائمة المراجع

### أولاً: المراجع باللغة العربية

- الزعبي، محمد، والشرايعه، احمد، وقطيشات، منيب، وعبد الله، سهير، عبد الله، والزعبي، خالدة (2004). الحاسوب والبرمجيات الجاهزة، ط6. عمان: دار وائل للنشر.

- زيدان، رامي، (2005)، تفعيل دور الصناعات الصغيرة والمتوسطة في عملية التنمية، دراسة حالة الصناعات الصغيرة والمتوسطة في سورية، رسالة ماجستير غير منشور، جامعة دمشق، سورية.

- سلمان، ميساء حبيب، (2009)، الأثر التنموي للمشروعات الصغيرة الممولة في ظل استراتيجية التنمية: (دراسة تطبيقية على المشروعات الممولة من قبل هيئة التشغيل وتنمية المشروعات في الجمهورية العربية السورية)، رسالة ماجستير، الأكاديمية العربية المفتوحة في الدنمارك، كلية الإدارة والاقتصاد.

- السلمي، علي (2001)، إدارة الموارد البشرية الإستراتيجية، دار غريب للنشر والطباعة، القاهرة.

- شعيب، بونوة، وخلوط عواطف، (2012)، أثر تطبيق تكنولوجيا المعلومات في تحقيق ريادة المنظمات الحديثة، دراسة مقدمة إلى المؤتمر الدولي السابع عشر لكلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير والعلوم التجارية جامعة أبي بكر بلقايد تلمسان، بعنوان: الإبداع ودوره في الرفع من أداء المنظمات الحديثة وعلاقته بالتغيير التنظيمي المنعقد خلال الفترة ما بين 6-8 تشرين الثاني/ نوفمبر 2012، الجزائر.

- العاني، مزهر شعبان وجواد، شوقي ناجي، (2008)، العملية الإدارية وتكنولوجيا المعلومات، دار إثراء للنشر، عمان، الأردن.
- العمري. غسان عيسى ( 2004 )، الاستخدام المشترك لتكنولوجيا المعلومات وإدارة المعرفة لتحقيق قيمة عالية لأعمال البنوك التجارية الأردنية، أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، عمان، الأردن.
- علي، عصام الدين،(2005)، تأثير نظم المعلومات على الإدارة الحكومية في المدينة العربية في ظل الثورة الرقمية، المؤتمر المعماري الدولي السادس، الثورة الرقمية وتأثيرها على العمارة والعمران، قسم العمارة، كلية الهندسة، جامعة أسيوط، جمهورية مصر العربية.
- قندلجي. عامر إبراهيم والسامرائي. إيمان فاضل (2002)، تكنولوجيا المعلومات وتطبيقاتها. دار الوراق للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.
- مركز التنمية العربي للاستشارات الإدارية والاقتصادية (2000)، الدراسة الإستراتيجية لتشخيص ورفع إنتاجية القطاع الصناعي في قطاع المواد الغذائية والمشروبات وقطاع المنتجات المعدنية وغير المعدنية، دولة الكويت.
- منظمة الخليج للاستشارات الصناعية، (2004)، الصناعات الغذائية في دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية، الدوحة، قطر.
- الورفلي، فرج عبدالعزيز، (2003)، الكفاءة الإنتاجية في مجال الصناعات الغذائية، دار وائل للنشر والطباعة والتوزيع، عمان، الاردن.
- الهيئة العامة للصناعة في الكويت،(2011)، واقع المنتج المحلي في القوى الشرائية المحلية في قطاع المواد الغذائية والمشروبات، إدارة التخطيط الصناعي، قسم البحوث الصناعية.

## ثانيا: المراجع باللغة الانجليزية

- Alter. Steven, (2002), **Information System: The Foundation of E-Business**, 4th Edition, Printice Hall, New Jersey.
- Alexander, Osterwakler.( 2004). Entrepreneurship and Enterprise Development through of Formal E-Business Model Frame work. <http://inforge.unil.ch/aosterwa.cited .20/11/2012>
- Argon-Correa. (2008). Strategic Proactivity and Firm Approach to the Natural Environment, Academy of Management Journal, Vol 41. No5.
- Baron, J. N. & Kreps. D. M. ( 2000). **Strategic Human Resources: Frameworks for General Managers**. New York: John Wiley & Sons, 297.
- Bateman. T.S. and. J.M. Crant., 2000. The Proactive Component of Organizational Behavior: A Measure and Correlates “Journal of Organizational Behavior 14 (2) march.
- Bhattacharyya, Satybir, (2006). Entrepreneurship and Innovation: How Leadership Style Makes the Difference? The Journal for Decision Makers, Vol, 31. No, (1). 107 -109.
- Birgitta. Antoncic. (2012). Risk Tacking in Entrepreneurship Translating the Individual level. Risk Aversion into the Organizational Risk Tacking. **Journal of Enterprising Culture**. Vol11. No1. p.1-23.
- Brazeal, Deborah V, Herbert, Theodore T. (2000). The Genesis Entrepreneurship . [www.Ebscohot.com.cited .22/11/2012](http://www.Ebscohot.com.cited .22/11/2012).
- Carlson, D.S.; Upton, N. and Reaman, S. (2006). The impact of human resource practices and compensation design on performance: An analysis of familand-owned SME’s. **Journal of Small Business Management**, 44(4), 531-543
- Candida G. Brush, Patricia G. Greene and Myra dart. (2011), from Initial Idea to Unique Advantage: The Entrepreneurial Challenge of

Constructing a Resource base. Academy of Management Executive. Vol. 15. N. 1. P: 13-29.

- Caruana. Albert. (2000). The Effect of Centralization and Formalization on Entrepreneurship in Export Firm. Vol.36. Issuc.1. Journal of small Business Management.

- Culahane . Janee.Marie. (2009). **The Entrepreneurial Orientation-Performance Linkage in High Techonology Firms –An International Compartive Study (Germany,United States)**. Doctor of Philosophy Thesis ,University of Massachusetts .USA.

- Don, Harvey, Donald R. Brown, (2011). **An Experiential Approach to Organization Development**. 6<sup>th</sup> Edition. Prentice Hall New Jersey. U.S.A.

- Elliott. G, (2004) **“Global Business Information Technology- An Integrated Systems “Approach”**, ADDISON- WESIEY.

- Floyd, steven. W. (2010). Knowledge Creation and Social Networks in Corporate Entrepreneurship: The Renewal of Organizational Capability. **Journal of Marketing Theory & Practice**. Vol. 8 Issue 2. p. 13-p15.

- Gerry . Joh .G and Tomas . M. Hut .(2003).Role of Entrepreneurship in Building Competitive Culture in Different Types of Organizations. [www.ebscohot.com](http://www.ebscohot.com). cited .25/11/2012.

- Grilo Isabel Thurik,A. Roy (2005). Latent and Actual Entrepreneurship In Europe and The US: Some Recent Developments. International Entrepreneurship and Management Journal, 1, No 4.1-29.

- Hayes. A. (2009). **Information**, Since, Digital Edition, Digital Library, Congress.

- Henning Madsen and Helle Neergraard and Sannie Fisker and John P. Vitlio. (2009). **Entrepreneurship in the knowledge Intensive sector influential factors at start-up and Early Growth phase**. NCSB. (2009). Conference. 13<sup>th</sup> Nordic Conference On Small business Research.

- Histrich .Robert. D and Michael . Peters. (2005). Entrepreneurship. Sixth Edition. McGraw-Hill Higher Education.
- Hitt . M. (2002). Corporate Entrepreneurship and Cross- Functional Centralization Theory and Practice. **Journal of Management**, Vol. 3, No, 23. p:33-49.
- Huffman. Tamy .Ross. (2003). **When is Entrepreneurship Good? The Effects of Information Asymmetry and Produce/Consumer Interface on Innovation Industries**. Doctor of philosophy Thesis in the College of Business and Economics In University of Kentucky.
- Irigoyen, Claudio. (2007). **Where Do Entrepreneurs Come From**. PHD. The University of Chicago.
- Jay . Weerawardena. (2008). The Role of Marketing Capability in Innovation: Based Competitive Strategy – Journal of Strategic Marketing Vol. 11. P. 15-35.
- Justin . Jan.( 2010). Characteristics of Regulatory Environment and Impact on Entrepreneurial Strategic Orientation: An Empirical Study of Chinese Private Entrepreneurs. **Academy of Management Proceeding**. Vol. 15. No. 4. P. 20-30.
- Kathrean . M. Eisentlardt. (2000). Competing on the Edge: Strategy as Structured Chaos. Stand Ford University. U.S.A.
- Kozan, K.M., Oksay, D., & Ozsoy, O. (2006). Growth Plans of Small Business in Turkey: Individual and Environmental Influences, **Journal of Small Business Management**, 44, (1), 114.
- Kuratko, D.F.( 2005). The Emergence of Entrepreneurship Education, Trends and Challenges, Entrepreneurship Theory and Practice, Vol. 29 No, (5). 578.
- Laudon. K.C., Laudon. J.P. (2006) **“Management Information Systems- Managing The Digital Firm”**, 8<sup>th</sup>, Pearson International Firm.

- Maguire . Stephen. J. (2008). Entrepreneurial Organizational Culture: Construct Definition and Instrument Development and Validation. Doctor of Philosophy. Thesis George Washington University. U.S.A.
- Malhotra N., (2003), **Marketing Research**, 4th ed., Prentice Hall
- Manimala, Mathew, (2006). **Entrepreneurship Globalizing Economy**, IIMB Management Review, 18. 283.
- Marries, M., & Schindehte, M. (2005). Entrepreneurial Values and the Ethnic Enterprise: An Examination of six sub-cultures, **Journal of Small Business Management**, 43, (3), 453.
- Mcdaniel. Bruce. (2000). A survey on Entrepreneurship and innovation. **Social Science Journal**. Wl. 37. Issue 2.
- Michael, Ames and Mark, A. Runco. (2005). Predicting Entrepreneurship from Ideation and Divergent Thinking, Creativity and Innovation Management, 14, 3.
- Morris. M. H. (2000). **Entrepreneurial Intensity: Sustainable Advantages for Individuals Organizations and Societies**. Westport. CT: Quorum Books. U.S.A
- O'Brien. J. A., (2004). **Management Information systems: Managing Information Technology in the E-Business Enterprise**. 5<sup>th</sup> ed., Boston: Irwin: Mc Graw-Hill Companies, Inc.
- Oviatt, Benjamin M. and McDougall. Patricia P. (2005). Defining International Entrepreneurship and Modeling the Speed of Internationalization Entrepreneurship: **Theory and Practice** .Vol. 29, No, (5) p: 538-549.
- Patrick M. Kreiser and Louis D. Marino and K. Mark Weaver. (2002). Assessing the Psychometric Properties of the Entrepreneurial Orientation Scale: A Multi-Country Analysis. [www.Ebscoht.com](http://www.Ebscoht.com).cited .25/11/2012.
- Rami, Shani and J.B. Lau. (2011). **Contemporary Applied Management**, Irwin, Burr Ridge, Illinois.

- Sanchez, A, & Marin, G. S. (2006). Strategic Orientation, Management Characteristics, and Performance: A Study of Spanish SMEs, **Journal of Small Business Management**, Vol. 3. No, 4, p: 243-287
- Shattock, Michael. 2005. European Universities for Entrepreneurship: Shair Role in the Europe of knowledge the Theoretical Context, **Higher Education Management and Policy**. 17. (3) .17.
- Smith. K. G. and Gregorio. D. (2009). **Assessing the Environment – Eo Dimensions of Entrepreneurial Orientation**. www. Ebscoht.com.HTML. cited on .15/11/2012.
- Tino Michalski. (2004). **Entrepreneurship Orgnization Through Innovation from a Competence – Based Strategic Management Perspective**. www.EBSCO.host.com.cited .26/11/2012.
- Turban. E. and McLean. E. and Wetherbe, J. (2002). **Information Technology for Management**, New York: John Willey and Sons, Inc., New York.
- Weaver. K. Marck. (2002). **Assessing the Environment – Eo Dimensions of Entrepreneurial Orientation**. [www.Ebscoht.com.HTML](http://www.Ebscoht.com.HTML).cited on .15/11/2012.
- Williams, C. & Sawyer, Stacey (2003), **Using Information Technology: A Practical Introduction to Computers & Communications: Complete Version** by Brian K. Paperback, Subsequent Edition.
- Wolff ,J, & pett, T.L. (2006). Small-Firm performance Modeleling the Role of produce and process Improvement, **Journal of S mall Business Management**, 44. (2) .268.



**ملحق رقم (1)****استبانة الدراسة****جامعة الشرق الأوسط****كلية الأعمال / قسم إدارة الأعمال**

أخي المستجيب:

أختي المستجيبة:

تحية احترام وتقدير،،

إستبانة حول موضوع :

**دور تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية**

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على دور تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية، وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في إدارة الأعمال من جامعة الشرق الأوسط، ولأهمية رأيكم حول موضوع الدراسة، يرجى التكرم بالإجابة على الأسئلة المرفقة علماً بأنه سيتم التعامل مع هذه البيانات بسرية تامة ولإغراض البحث العلمي فقط.

وشكراً لتعاونكم

الباحث: مشعل عواد غازي الشمري

طالب في برنامج الماجستير في إدارة الأعمال

جامعة الشرق الأوسط

عمان: الأردن

تلفون: 50558500

القسم الأول: البيانات الشخصية والوظيفية

1- سنوات الخبرة في مجال العمل الريادي:

5 سنوات فأقل	<input type="checkbox"/>	6-10 سنوات	<input type="checkbox"/>
11-15 سنة	<input type="checkbox"/>	16 سنة فأكثر	<input type="checkbox"/>

2- المؤهل العلمي:

دبلوم و أدنى	<input type="checkbox"/>	بكالوريوس	<input type="checkbox"/>
ماجستير	<input type="checkbox"/>	دكتوراه	<input type="checkbox"/>

### القسم الثاني: معلومات حول متغيرات الدراسة.

العبارات الواردة في هذه القائمة تمثل متغير مكونات تكنولوجيا المعلومات، الرجاء قراءتها وبيان مدى موافقتكم عن كل منها على المقياس المحاذي، وذلك بوضع إشارة (√) أمام كل عبارة وفي الفراغ المناسب بحيث تعكس إجاباتكم دور هذه المكونات في تحقيق الإبداع في المشاريع الريادية.

### المتغيرات المستقلة: مكونات تكنولوجيا المعلومات

التسلسل	العبارة	موافق جداً	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق
<b>المدخلات</b>						
1	يستخدم المشروع الريادي تكنولوجيا المعلومات لتطوير أداء العاملين.					
2	يستخدم المشروع الريادي تكنولوجيا المعلومات في تقديم المنتجات المختلفة.					
3	يدير المشروع الريادي الموظفين على كيفية استخدام تكنولوجيا المعلومات.					
4	يملك المشروع الريادي الذي اعلم به بنية تحتية مهيأة لاستخدام تكنولوجيا المعلومات.					
5	يستخدم المشروع الريادي تكنولوجيا المعلومات في التعامل مع الطلبات الجديدة.					
<b>معالجة البيانات</b>						
6	يعمل المشروع الريادي على استيعاب تطبيقات تكنولوجيا المعلومات والإفادة منها في معالجة البيانات.					
7	يستخدم المشروع الريادي تكنولوجيا المعلومات لتحليل البيانات المختلفة..					
8	يعمل المشروع الريادي على تسريع أسلوب تقديم الخدمات التي تعتمد على معالجة بيانات محددة.					
9	يستخدم المشروع الريادي تكنولوجيا المعلومات في الأنشطة البحثية المختلفة.					

				10	يحرص المشروع الريادي على وجود مهارات إدارية وفنية مؤهلة للتعامل مع تقنيات تكنولوجيا المعلومات.
<b>المخرجات</b>					
				11	يستخدم المشروع الريادي تكنولوجيا المعلومات في بث نتائج عمليات تحليل وتصنيف المعلومات.
				12	يُعد المشروع الريادي الرموز الخام لإجراء عمليات المعالجة علىها لإخراجها لاحقاً على شكل معلومات.
				13	يعمل المشروع الريادي على تطوير الإمكانيات في مجال تكنولوجيا المعلومات بقصد زيادة الإنتاجية وتحسين القدرة التنافسية.
				14	يعمل المشروع الريادي على بناء مجتمع المعلومات لتحقيق الربط مع اقتصاد المعرفة.
				15	يعمل المشروع الريادي على تأمين طريق سريع لتناقل المعلومات بين الأقسام المختلفة.

### المتغير التابع: الإبداع في المشروعات الريادية

التسلسل	العبارة	موافق 14	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق 14
<b>الابتكار</b>						
16	يحرص القائمون على المشروع الريادي الى إيجاد منتج مختلف عن المنافسين.					
17	يحرص القائمون على المشروع الريادي باستمرار على تحسين منتجاته وخدماته.					
18	المنتجات والخدمات التي يقدمها المشروع الريادي ذات قيمة مضافة.					
19	يهتم القائمون على المشروع الريادي على ابتكار طرق وأساليب جديدة لمنتجاته وخدماته.					
20	يسعى القائمون على المشروع الريادي إلى الاستفادة من التطورات التكنولوجية لتقديم أفضل المنتجات والخدمات.					
<b>المخاطرة</b>						
21	يعمل القائمون على المشروع الريادي على أخذ المخاطرة من خلال التوسع بالفرص المرتبطة به.					
22	يحرص القائمون على المشروع الريادي على تجنب الصراعات الداخلية والخارجية.					
23	القائمون على المشروع الريادي لديهم المقدرة على تحمل المخاطر الناتجة عن اعماله.					
24	يعمل القائمون على المشروع الريادي على تقييم الأعمال بعد إنجاز كل مهمة.					
25	يتخذ القائمون على المشروع الريادي قرارات جريئة بالرغم من ظروف عدم التأكد المحيطة به.					
<b>التفرد</b>						
26	يبذل القائمون على المشروع الريادي جهود مميزة لتقديم منتجات وخدمات تتال رضا المستهلكين.					

					27	ينفرد القائمون على المشروع الريادي بتقديم منتجات وخدمات جديدة.
					28	يسعى القائمون على المشروع الريادي إلى تحقيق أهداف طموحة .
					29	يسعى القائمون على المشروع الريادي إلى تحقيق الاستمرارية وتقديم المنتجات الأفضل التي يصعب تقليدها.
					30	يحرص القائمون على المشروع الريادي على متابعة نتائج الأعمال التي يقدمها.
<b>المبادأة</b>						
					31	يبدل القائمون على المشروع الريادي جهوداً لاغتنام الفرص في السوق التي لا تكون على علاقة مع العمليات الحالية.
					32	يحرص القائمون على المشروع الريادي على تقديم منتجات جديدة ونادرة مختلفة عن بقية المنافسين.
					33	يحرص القائمون على المشروع الريادي على المفاضلة بين المحاولات الحقيقية في النمو.
					34	لدى القائمون على المشروع الريادي الاستعداد مقدماً للتعامل مع أية صعوبات محتملة.
					35	لدى القائمون على المشروع الريادي القدرة على إيجاد الفرص أو تمييز الفرص عند القيام بطرح المنتجات في السوق.
					36	يحرص القائمون على المشروع الريادي على التعاون مع المنافسين من أجل التعرف على اتجاهاتهم التنافسية.
					37	القائمون على المشروع الريادي لديهم القدرة على أخذ مخاطرة عالية أكثر من ظروف البيئة المحيطة بالمنظمات
					38	يحرص القائمون على المشروع الريادي على المشاركة في التغييرات التي تحصل في البيئة المحيطة به .

انتهت الإستبانة

شاكرا لكم حسن تعاونكم

## ملحق رقم (2)

## أسماء محكمي استبانة الدراسة

الجامعة	الاسم	التسلسل
جامعة الشرق الأوسط	الاستاذ الدكتور كامل المغربي	1
جامعة الشرق الأوسط	الدكتور ليث الربيعي	2
جامعة الشرق الأوسط	الدكتور علي عباس	3
جامعة الشرق الأوسط	الدكتور سعود المحاميد	4
جامعة الشرق الأوسط	الدكتور كامل الحواجرة	5
جامعة الشرق الأوسط	الدكتور حميد الشيبلي	6
جامعة العلوم الاسلامية	الدكتور احمد صالح السكر	7
جامعة البترا	الدكتور خالد عطالله	8
جامعة الاسراء	الدكتور ايهاب كمال	9

## ملحق (3)

## كتاب تسهيل المهمة من الجامعة

**MEU** جامعة الشرق الأوسط  
MIDDLE EAST UNIVERSITY

كلية الأعمال - مكتب العميد  
Deans Office - Faculty of Business

Date: 17/8/2013

Number: 515

السادة الهيئة العامة للصناعة في دولة الكويت المحترمين

الموضوع : تطبيق استبانة

تحية طيبة وبعد ،،

أرجو التكرم بتسهيل مهمة الطالب مشعل عواد غازي الشمري طالب الماجستير في تخصص إدارة الأعمال رقم جامعي (401120079) بتطبيق أداة/ أدوات البحث والحصول على المعلومات المطلوبة لانجاز مشروع البحث والمعنون بـ (دور تكنولوجيا المعلومات في تحقيق الإبداع في المشروعات الريادية).

شاكرين لكم حسن تعاونكم معنا...

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير،

عميد كلية الأعمال بالوكالة

د. عبد الرحيم القدومي







هاتف: +9626 4790222 فاكس: +9626 4129613 ص.ب: 383، عمان 11831، الأردن  
Tel: +9626 4790222 Fax: +9626 4129613 P.O. Box 383, Amman 11831, Jordan  
e-mail: info@meu.edu.jo website: www.meu.edu.jo



## ملحق (4)

## ترخيص عينة الدراسة

		
الهيئة العامة للصناعة PUBLIC AUTHORITY FOR INDUSTRY	ترخيص عينة اصطناعية	
رقم الترخيص	تاريخ الإصدار	تاريخ الانتهاء
٢٣٢١٨	٢٠٠٢-٠٣-٠٤	٢٠١٢-٠٦-١٤
بناء على قانون الصناعة رقم (٥٦) لعام ١٩٩٦م		
يرخص لصاحبه	شركة المجموعة المتكاملة لتعبئة وتغليف المواد الغذائية عبدالله ياسين العوي ومحمد ياسين العوي	
الكيان القانوني	شركة (ذ.م.م)	
الاحتياج	لاحتياج تعبئة وتغليف المواد الغذائية	
الموقع	منطقة	قطعة
	الرياض	١٣٣٤
	محل	دور
	١	ارضى وسيدة
الإسم التجاري	شركة المجموعة المتكاملة لتعبئة وتغليف المواد الغذائية	
رقم السجل التجاري	٩	١٩٦٨
	رقم السجل الصناعي	٢٠٠٢-٠٣-٠٤
الملاحظات	موافقة الهيئة العامة للتبئة رقم ١٢٦/ص بتاريخ ٢٠٠٢-٠٣-٠٤ موافقة وزارة الصحة العامة رقم ١٦١/ص/ع بتاريخ ٢٠٠٢-٠٣-٠٤ تم تحديد صفة موقفة لمدة ٣ شهور إلى حين إضمار رد الإطفاء تم تعديل اسم الشركة بموجب عقد تحديد رقم ٨٨٧/جـ بتاريخ ١٩-٠٤-٢٠٠٩ من شركة المجموعة المتكاملة لتعبئة وتغليف المواد الغذائية/فصل مصطفى العوي وبمركزه إلى الاسم المذكور أعلاه موافقة البلدية رقم ١٠٥٧/ب بتاريخ ٢٠٠٢-٠٣-٠٤ يعمل المذكور أعلاه على قسيمة مستأجرة مخصصة للسيد ناصر فهد السويد بموجب قرار مجلس الوزراء رقم ٤٧١/٥٢ صفة موقفة لمدة ١١ شهور موافقة الإدارة العامة للإطفاء رقم (٨٩٥٤٢) بتاريخ ٢٠٠٩-٠٣-٣١	
	تاريخ الترخيص	٢٠٠٢-٠٣-٠٤
 الهيئة العامة للصناعة Public Authority For Industry		
26/04/2006 16:36 00965-4732008 TRANS.GULF. PAGE 02		

## ملحق (5)

## أعداد الحرف الصناعية الجديدة في الهيئة العامة للصناعة

State of Kuwait  
Public Authority For Industry

دولة الكويت  
الهيئة العامة للصناعة

Ref.: ..... التاريخ: Date: .....

أعداد الحرف الصناعية الجديدة الصادرة خلال شهر مايو ٢٠١٣

النشاط الصناعي	الحرف الصناعية القائمة حتى شهر أبريل	الحرف الصناعية الجديدة الصادرة خلال شهر مايو	إجمالي الحرف الصناعية القائمة حتى نهاية شهر مايو
١- المواد الغذائية	٢٤٩	٤	٢٥٣
٢- الخشب ومنتجاته	١٠٣٢	٦	١٠٣٨
٣- الورق ومنتجاته والطباعة والنشر	٣٥١	١	٣٥٢
٤- المنسوجات والملبوسات والصناعات الجلدية	٥١٥	١	٥١٦
٥- الكيماويات والمنشآت النفطية	٢٥٤	٣	٢٥٧
٦- المنتجات التعدينية غير المعدنية	٢١٤		٢١٤
٧- المنتجات المعدنية	٣١٧٧	١٢	٣١٨٩
٨- منتجات أخرى	٣٤		٣٤
الإجمالي	٥٨٢٦	٢٧	٥٨٥٣

تلفون: ٢٥٣٠٢٢٢٢ - فاكس: ٢٥٣٠٣٧٧٧ - ص.ب: ٤٦٩٠ الصفاة - الرمز البريدي 13047 أو الشعيبية ١٠٠٣٣ الرمز البريدي 165451 الكويت  
Tel.: 25302222 - Fax: 25302777 - P.O.Box: 4690 Safat, Code: 13047 Or 10033 Shuaiba, Code: 65451 Kuwait - www.pai.gov.kw